

# عَلَى السَّفْوَةِ

## نظراتٌ في ديوانِ العقَّادِ

تأليفُ

مُصطفى صادق الرَّافعي

مراجعةٌ وفقدٌ له

الدكتور غزالدين البديوي البخَّار

صححةٌ وعلقٌ عليه

حسن السَّماحي سُويدان



دارُ العِلْمَةِ  
للنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

الرياض، ص.ب. ١٢٢٢ - ج.ب. ٤٨٨٢١ - ٥٥٥ - ت.ف.ك.س. ٤٧٢٩٥٢١



دارُ البَيْتِ العِلْمِيِّ

للطِّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

ع.ب. - ص.ب. ٤٤٢٦ - م.ب. ١٢٣٣١٨/٩ - ف.ك.س. ٤٣٣٣١٢

حقوق الطبع محفوظة

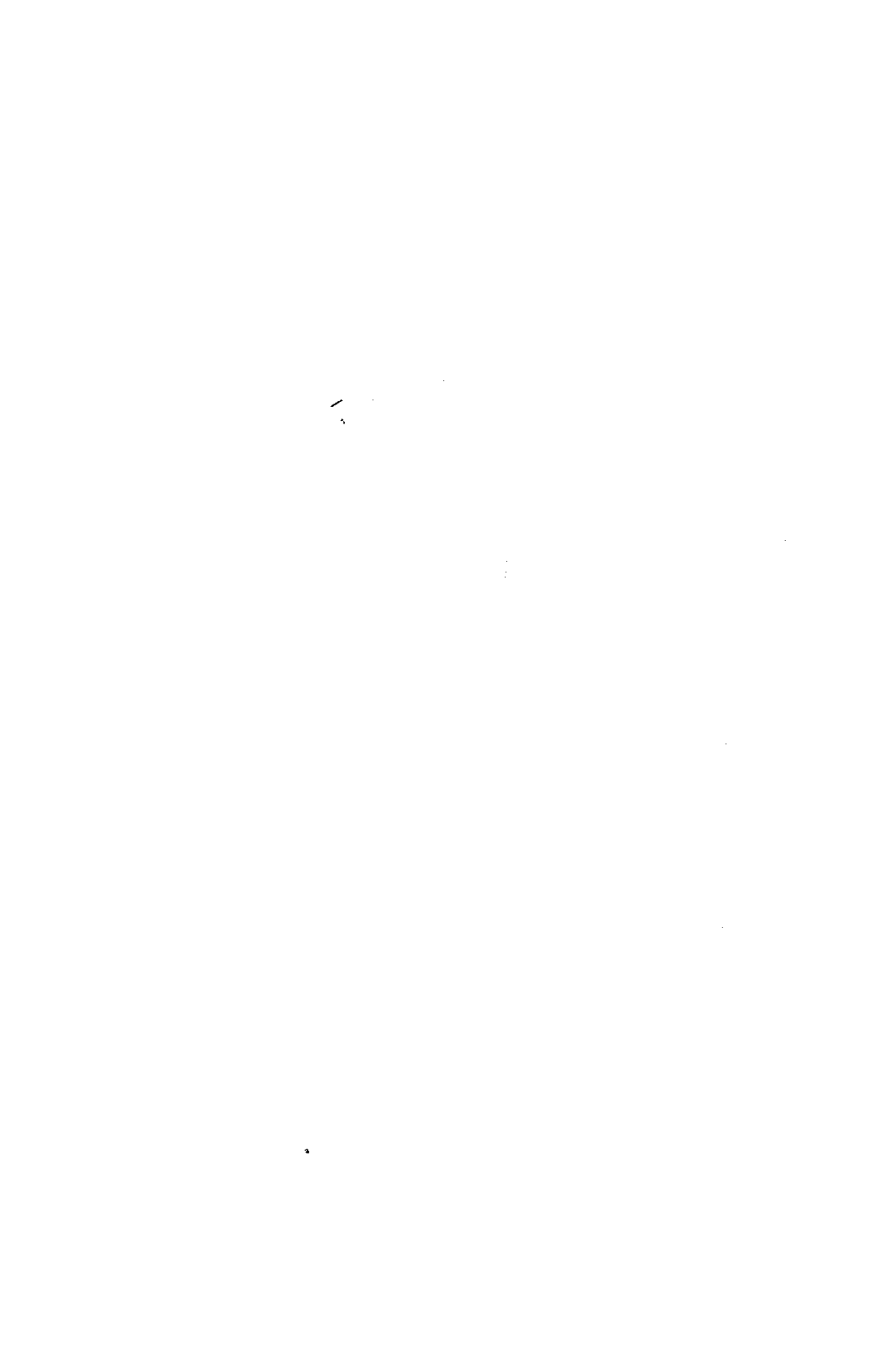
---

الطبعة الثانية  
دار البشائر

١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م

الطبعة الأولى  
دار العصور - مصر

١٣٤٨ هـ - ١٩٣٠ م



عَلَى السَّفُودِ

## تصدير

بقلم

الدكتور عز الدين البدوي النجار

أصول:

• سأل عبيد الله بن عبد الله بن طاهر البحتري وقد كان حاضراً مجلسه :  
«أَمْسَلِمُ أَشْعَرُ ، أم أبو نُوَاس؟ فقال: بل أبو نُوَاس ، لأنه يتصرف في كل  
طريق ، وَيَبْرَعُ في كل مذهب ، إن شاء جَدُّ ، وإن شاء هَزَلُ ؛ ومسلمٌ يَلْزَمُ  
طريقاً واحداً لا يتعداه ، وَيَتَحَقَّقُ بمذهب لا يتخطاه . فقال له عبيد الله : إن  
أحمد بن يحيى ثعلباً لا يوافقك على هذا . فقال : أيها الأمير ، ليس هذا من  
عِلْمِ ثعلبٍ وأضرابه ممن يحفظ الشعرَ ولا يقوله ، وإنما يعرفُ الشعرَ من  
دُفْعِ إلى مَضَائِقِهِ»<sup>(١)</sup> .

(١) اقتبسنا هنا غير نص من النصوص الكاشفة عما يَعْتَوِرُ الآثارَ الإنسانيةَ  
وأصحابها والمتلقيها ، حين تخرج من القوة إلى الفعل ، ومن الباطن  
المتوهم له الكمال إلى الظاهر الذي لا يكاد ينفك من نقص ، ويتلقاها  
الأكفاء (وغير الأكفاء) بسرائرهم ومقادير عقولهم : بالعلم والتَّصَفَّةِ ، أو  
العلم والهوى ، أو غير ذلك ؛ إيماءً منا إلى المسالك الإنسانية المألوفة  
المعروفة في أمثال قضيتنا التي نحاولها في هذه الصحف ، مذ كان في  
الأرض من عمل الإنسان أمر ، وكان رَدُّ عليه .

## تصدير

● ولقي صريع الغواني مُسَلِّمُ بْنُ الْوَلِيدِ أَبَا نُؤَاسٍ الْحَسَنَ بْنَ هَانِيءٍ فَقَالَ لَهُ: «مَا يَسَلِّمُ لَكَ بَيْتٌ عِنْدِي مِنْ سَقَطٍ. قَالَ: فَأَيُّ بَيْتٍ أَسَقَطْتُ فِيهِ؟ قَالَ: أَنَشِدْنِي أَيُّ بَيْتٍ شِئْتَ. فَأَنشَدَهُ:

ذَكَرَ الصَّبُوحَ بِسُحْرَةِ فَارِتَاحَا وَأَمَلَّهُ دِيكَ الصَّبَاحِ صِيَاحَا  
فَقَالَ لَهُ: قَدْ نَاقَضْتَ فِي قَوْلِكَ ، كَيْفَ يُمَلُّهُ دِيكَ الصَّبَاحِ صِيَاحَا وَإِنَّمَا  
يَبْشِرُهُ بِالصَّبُوحِ الَّذِي ارْتَاخَ لَهُ؟ فَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ: فَأَنشِدْنِي أَنْتَ مِنْ قَوْلِكَ ،  
فَأَنشَدَهُ:

عَاصَى الْعِزَاءَ فِرَاحَ غَيْرِ مُفَنِّدٍ وَأَقَامَ بَيْنَ عِزِيمَةٍ وَتَجَلُّدِ  
قَالَ لَهُ: قَدْ نَاقَضْتَ فِي قَوْلِكَ ، إِنَّكَ قُلْتَ: «عَاصَى الْعِزَاءَ فِرَاحَ غَيْرِ  
مُفَنِّدٍ» ، ثُمَّ قُلْتَ: «وَأَقَامَ بَيْنَ عِزِيمَةٍ وَتَجَلُّدٍ» فَجَعَلْتَهُ رَاحِئاً مَقِيماً فِي مَقَامِ  
وَاحِدٍ ، وَالرَّائِحَ غَيْرَ الْمَقِيمِ .

والبيتان جميعاً متخلصان ، ولكن من طلب عيباً وجدته» .  
● مِنْ أَلْفٍ اسْتَهْدَفَ .

● وَمَنْ ظَنَّ مِمَّنْ يِلَاقِي (الْخِصُومَ) بَأَنَّ لَنْ يَصَابَ فَقَدْ ظَنَّ عَجْزاً

بين يدي التاريخ:

كيف لو شَفَّ الوجودُ عن سِرِّهِ ، فما في الوجودِ سِرٌّ؟ وسقطت عن  
الناسِ المِخْنَةُ ، واستقام للإنسانية شأنُها في الأرضِ ، وما تعالجُ من الأمرِ؛  
فما هناك حقيقةٌ تُشَقُّ على أهلها تُطَلَّبُ ، ولا مَدْحُولٌ من العلمِ والرأيِ  
يُدْفَعُ؟ ومضى الأمرُ كُلُّهُ على سَنَنِ وَاحِدٍ ، صَراحاَ بَوَاحَا ، ظَاهِرُهُ كِبَاطِنِهِ ،  
فما من حاجةٍ إلى وصفِ فارِقٍ يَدْهَبُ به يَمِيناً مَرَّةً أو إلى يسارِ ، تُقْبَلُ عليه  
كُلُّ نَفْسٍ ، وَيَقَعُ مَوْقِعَ الرِّضَا مِنْ كُلِّ خَاطِرٍ؟ وبطلتِ الخِصُومَةُ ، ووقعتِ  
الأُلْفَةُ ، ورجع الناسُ في منازعهم جنساً واحداً لا يختلطُ ، وأمةٌ واحدةٌ  
لا تختلفُ؟

## تصدير

عارضن من الفكر يَعْرِضُن ، يُغْرِي به مُعْتَرِكِ الناسِ الأبدِي ، يتراءى للنفس مِرَاةُ المتقلبة الحائرة .

• أما فريق من أهل الحكمة فيروُن فيه - لو كان - فردوسهم الأرضي ، يَفْرُونَ معه من شقاء إلى نَعْماء ، وأصله عندهم عجز في الطبيعة الإنسانية أخرجته النكدُ به مُخْرَجِ الحُلْمِ ، فرجع فردوساً يُشْتَهَى ، وقد كان واقعاً مُرّاً يَتَضَرَّمُ .

• وأما فريقٌ آخرُ فيروُن هذه المحنة نَفْسَهَا سِراً من أسرار الخلق ، متكشفاً أبداً عن كلِّ إحسانٍ كان أو سيكون ، ويروُن من الحكمة ألا تُسْكِن الحكمة كلَّ قلبٍ ، وألا تأخذ بمذاهبها كلَّ نفسٍ ، بُقِيّاً على أصلِ التدافع الذي تَعْمُرُ به الأرضُ ؛ وتثورُ به الإنسانيةُ إلى وجوه المرافق والعمل ؛ وتسقطُ به لو سقط جملةٌ كثيرةٌ من منشآت الفكر ، لم يُخْرِجْها من مكانها إلا اختلافُ أنفُسٍ وعقول .

فَبِنَفْسٍ مرتبكةٍ في الحَيْرَةِ ، يُزْمِضُها من الإنسانِ تَخَلَّفُهُ عن كماله مع قدرته لو أراد عليه ، أو خالصةً - بتسليمها - للبقين = يَشْهَدُ امرؤٌ ما يشهدُ من أطوار الحقيقةِ وَصُورِها وتَقَلَّبِها في الأرضِ . . يأخذُ لنفسه مما يَشْهَدُ أَسَى يَرْتَمِضُ به ، أو يقيناً يرتفع منه إلى يقين .

الخصومات الأدبية في العصر الحديث :

أما نحن فما نعرفُ فيما عرفناه من أحوالِ هذا الأدبِ في عصرِهِ الحديثِ أغربَ غرابةٍ من حالِ طائفةٍ من الخصوماتِ الأدبيةِ التي نَشِبَتْ بين طائفةٍ من رجاله ، ولا من قلتها وهوانها في ذاتها بالقياس إلى جلالَةِ أقدارِهِم في ذواتهم ، وعِظَمِ مواهبهم ومعارفهم ، وأصالةِ شخصياتهم إلى الحد الذي نَحْسَبُ فيه أنها لن تتكرر في مُسْتَأَنَفِ الزمان .

ولابد أنهم هم أيضاً - بينهم وبين أنفسهم - التفتوا إلى ما كان بينهم ،





## تصدير

لأول وهلة ، وانساق الكلام باتجاه الرافيعي خاصة ، لخفاء حاله بالقياس إلى عامة قراء العربية . وهو واقعٌ من واقع أدب الرافيعي في تاريخ الأدب الحديث ، يُفهمُ مرةً من وجه ، ثم يعيا به الفهم فيما وراء ذلك ؛ وإذ كان الكتاب الذي نُقدّم له كتابه ، فهو أولى الرجلين باستغراق القول فيه .



## الرافيعي عالم العربية وأديبها :

لم يعرف الرافيعي حق معرفته ، ولم يُنزلهُ في منزلته المُفردة التي هي له في تاريخ الآداب = من لم يعرف أن الكمال في الفن هو أحدٌ هاجسٍ العظمين اللذين اقتسما قلبه واستفرغا مجهوده ، وأن البيان عن أسرار القلب الإنساني في أكرم أحواله ، وأنفذا نفاذاً وأعماقها عمقا = هو هاجسُ العظيم الآخر .

وعلى أن هذين - في أقصى عمل القلب - شيء واحدٌ أفرغ إفراغاً واحداً ، أثارته من مكانه الغامضة ملكة عبقرية ، تُلايس معها الصورة المادة ، بل إنها - في لبابها - هي هي ، لا تنفك منها ولا تتزائل .

• لا جرّم كان الشعرُ ، الشعرُ المحضُ ، أصلاً في أدب الرافيعي كله : أديباً منشئاً ، وناقداً تامّ الأداة مرهفاً ، ومؤرخاً للأدب عظيماً .

وبالشعرية الخالصة ، أو بصورة منها تطابق صاحبها شأن كل عبقري ، استقلّ الرافيعي بنمطه العجيب فيما يكتب ، وبهذه الروح الغامضة التي تُسري فيه . وهو نمطٌ يلتوي على كل مُقاربة له ، إذ كان مبنياً على أصول في واعية صاحبه ومُخيلته ومفردات تكوينه لا تكادُ تجتمع لأحد ؛ كيف ومن ورائها ومعها سرُّ الفن الذي لا يُدرِك ، ولا يعرفه العارف إلا بآثاره التي يصنعها الموهوبون من أصحاب الفنون ؟

## تصدير

• وَنَمَطُ الرَّافِعِيِّ هَذَا نَمَطٌ مُفْرَدٌ ، لَا تَجِدُ لَهُ شَبِيهًا فِي أُسَالِيبِ الْعَرَبِيَّةِ كُلِّهَا ، يَبِينُ بِهِ الرَّافِعِيُّ مِنْ بَلْغَاءِ مَعَاصِرِهِ وَمِنْ بَلْغَاءِ الْمُتَقَدِّمِينَ جَمِيعًا ؛ مَعَ مَا لَعَلَهُ يَسْبِقُ إِلَى أَنْفُسِ طَائِفَةٍ مِنْ قَرَائِهِ لِأَوَّلِ وَهَلَّةٍ ، حِينَ يَرُوعُهُمْ مَا يَرَوْنَ مِنْ جَزَالَتِهِ وَشِدَّةِ أَسْرِهِ ، أَنَّهُ يَتَقَبَّلُ فُحُولَةَ الْمُتَقَدِّمِينَ ، وَيَحْذُو عَلَى حَذْوِهِمْ ، وَيَنْسَحِبُ عَلَى آثَارِهِمْ .

وهذا وإن كان ليس بعيب في ذاته ، وليس هو موضع غميرة في كلِّ أسلوب أدب ما كان مؤدياً معناه ، إلا أنه من الوجه الذي يُطَعَنُ بِهِ عَلَى الرَّافِعِيِّ أَحَدُ مَا يُوَاحِذُ بِهِ ، يَذْهَبُونَ إِلَى أَنَّهُ لَا أُسْلُوبَ لَهُ ، وَيَعُدُّونَهُ مَعَ الْغَمُوضِ آيَةَ الْجُمُودِ وَالْوَهْنِ فِي أَدْبِهِ . وَهُوَ رَأْيٌ مِنَ الرَّأْيِ لَا يَبُتُّ عَلَى النَّظَرِ ، يَكْشِفُهُ مَا سَلَفَ مِنَ الْقَوْلِ فِي خُصُوصِيَّةِ تَكْوِينِهِ ، الْمَفْضِي ضَرُورَةً إِلَى خُصُوصِيَّةِ أُسْلُوبِهِ ، فَضلاً عَنِ الْفَرْقِ الظَّاهِرِ الْبَادِي بَيْنِ أُسْلُوبِهِ وَكُلِّ أُسْلُوبٍ غَيْرِهِ قَدِيمٍ أَوْ حَدِيثٍ ، الْمُتَنَكِّشِ مِنْ قُوْرِهِ لِكُلِّ نَاقِدٍ مُمَيِّزٍ ، عَارِفٍ بِأَطْوَاءِ الْكَلَامِ ، بَصِيرٍ بِالْأُسَالِيبِ .

وعلى أن من المُفَارَقَةِ الَّتِي لَا يَعْدَمُ مُورِخُ الْأَدَبِ أَمْثَالَهَا كَلِمَا جَاءَ الْكَلَامُ إِلَى الرَّافِعِيِّ وَأَدْبِهِ وَتَجْدِيدِهِ = أَنْ مَا يُعْتَدُّ بِهِ حَسَنَةً وَامْتِيَازاً لِمَثَلِ الْبَارُودِيِّ ، انْعَقَدَتْ لَهُ بِهِ إِمَامَةُ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ الْحَدِيثِ ، يُذَكِّرُ مَعَهُ كَلِمَا ذُكِرَ ، يَرْجِعُ هُوَ نَفْسُهُ عَيْباً وَنَقِصَةً فِي أَدَبِ الرَّافِعِيِّ ، أَوْ أَنَّهُ فِي أَحْسَنِ الْأَحْوَالِ أَكْبَرُ حَظَّهُ مِنَ الْأَدَبِ ، بَعْدَ أَنْ فَاتَهُ عِنْدَهُمْ جَوْهَرُهُ الْمَقْصُودُ !

وهكذا القول في الغموض : بَيْنَا هُوَ مِنْ مَحَاسِنِ الشَّعْرِ حِينَ تُعَدُّ مَحَاسِنُهُ ، وَمِنْ الْمُعْثِرَاتِ بِقِرَاءَتِهِ عِنْدَ مَنْ يَتَوَقَّفُ عَلَى قِرَاءَتِهِ ، وَمِنْ وَجْهِ الْإِمْتِنَاعِ فِيهِ = إِذَا هُوَ مِنْ مَسَاوِيءِ أَدَبِ الرَّافِعِيِّ ، وَأَحَدُ مَا تُعْقَدُ عَلَيْهِ الْخُنَاصِرُ حِينَ يُرَادُ الْعَضُّ مِنْهُ وَالرَّيَاءُ عَلَيْهِ !

• وَفِي أَدَبِ الرَّافِعِيِّ مِنَ الْأَعْجَابِ أَنَّهُ تَحَوَّلَ ، بِأَدْيِ الرَّأْيِ ، مِنَ الشَّعْرِ إِلَى الشَّرِّ ، أَعْجَبَ تَحَوُّلُ يُعْرَفُ فِي تَارِيخِ الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ ، وَلَا نَظِيرَ لِهَذَا

## تصديـر

فيما وقفنا عليه إلا في أدب تلميذه نفسه ، وأشبه الناس أديباً به ، وأقربهم مأخذاً منه ، علامة التراث العربي وباقعته ، والأديب العليم المبدع ، محمود محمد شاكر رحمه الله ، مع ما بين الرجلين من الفرق ، على ما يعرفه العارفون بالرجلين<sup>(١)</sup>.

• أقبل الرافعي على الوجود شاعراً عظيم الطموح ، يتوثب على آفاق الشعر توثب العارم ، ويأخذ فيها أخذ صانع مقتر ، متوسلاً لذلك بوسائله الظاهرة والباطنة ، أعني بالموهوب والمكتسب ، وبالقدر المتاح لشباب غص الشباب ، يعقل نفسه ، ويقبل على مواده بهمة شبابه وحدته ونفاذه .

كان في الثانية والعشرين فقط أو الثالثة والعشرين حين نشر الجزء الأول من ديوانه ، وكان قريب عهد بمزاولة المنظوم مزاولة جادة ، وهو من عجائب سيرته في الأدب كما نرجو أن نبينه فيما بعد ، وقدم للديوان

---

(١) الرافعي يتلوم على ما يكتبه ، ويصنعه صنعة بيانية خالصة ، فيها الفكر والخيال وإحكام النسخ ، مؤتلفاً مما يصنع أسلوبه الذي استقل به ، بائناً من أساليب العربية كلها على ما أسلفناه . والأستاذ محمود يذهب مذهب المطبوعين ، وهو أشبه بالبحثري والمنتبي ، يرضف ويحكم ويتأنق مرتفعاً إلى الذروة مرة ، ويتسلط على عبارته أخذاً ألفاظها أخذ جبار مرة أخرى ، مطبوعاً متدفقاً جزلاً على كل حال . وله أسلوب من الانتزاع ومن صنعة الفكر يظهر لقارته من فور ، ويظهر واضحاً مستبيناً حتى فيما يترجم ونحو من هذا تجده للرافعي وللعقاد ، وهو من مزية الكبار من أصحاب الأساليب ، وعندنا أن العقاد منهم ، لاسيما بعد أن نضح واستحکم ، وتخفف من مطالب الصحافة اليومية ، المتخفيف من الأساليب ما يعرفه كل كاتب فيها مضطر إليها . وبعض ما يترجمه العقاد أيضاً يبدو وكأنه هو كاتبه لا مترجمه .

وقد شهدت الأستاذ محمود شاكر مرة يتعجب من أسلوب الرافعي أبلغ تعجب رأته منه قط . ولعلي أعود إلى هذا فيما بعد .

## تصدير

بمقدمة في الشعر ليس أغرب من مادتها ونمطها بالقياس إلى عُمر صاحبها إلا سياقها التاريخي الذي جاءت فيه ، استخرجت عَجَبَ الإمام اللغوي إبراهيم اليازجي وإعجابهُ ، فكتب فيها كلمةً بليغةً دالة ، جديرةً بكتابها وبِمَنْ كُتِبَتْ فيه .

كان يظن الديوان لأديبٍ مُتَمَرِّسٍ شيخ ، وأن مقدّمته اقتباسٌ من دواوين الأدب القديمة ، فمضى يبحث عن ذلك في مظانه ، ارتياباً منه بقدرة كاتب تلك المقدمة على مثل مادتها ونمطها ، فإذا هي لفتى في الثالثة والعشرين ، وإذا هو قد كتبها - بمراى من صديق له<sup>(١)</sup> - في ساعات معدودة لم يبارح فيها مجلسه ! فكتب يقول :

« . . . وقد صدّره الناظمُ بمقدمة طويلة في تعريف الشعر ، ذهب فيها مذهباً عزيزاً في البلاغة ، وتبسّط ما شاء في وصف الشعر وتقسيمه وبيان مزيّته ، في كلام تَصَمَّنَ من فنون المجاز وضروب الخيال ما إذا تدبرته وجدته هو الشعر بعينه . . . »<sup>(٢)</sup>.

فكذلك كانت المقدمة ، دلّت على منهج شاعرٍ ومادته وأسلوبه ، في زمن بعينه ، إلا أنها كانت إرهاساً أيضاً بالكاتب الكبير المتفرد الذي سيكونُهُ من بعد ، بمنهج الروح نفسه ، ولكن بأسلوب وطريقة آخرين .

(١) هو الأديب جورجى إبراهيم ، صديق شباب الرافعي ورجولته في طنطا ، وسعود إلى ذكره بعدُ .

(٢) كان هذا في أواخر أيام الشيخ ، نُشِرَ ديوانُ الرافعي سنة (١٩٠٣) ونُشرت الكلمةُ في صيف تلك السنة . وتوفي اليازجي سنة (١٩٠٦) . وكان الرافعي رحمه الله كثير الاعتداد بكلمة اليازجي هذه .

ويجري مع خبر اليازجي ما كان من شبلي شميل أحد كبار شخصيات عصره ، فإنه قرأ مقدمة ديوان الرافعي (النظرات) حتى إذا فرغ منها قال : لا بد أن تكون هذه المقدمة مترجمة !

## تصدير

• ومضى الراجعيُّ على غلوائه في الشعر ، في السنوات القليلة التي تلت ، وأخرج بقية ديوانه الأول ، وصدرأ من ديوانه الثاني (النظرات) .  
وكان يرى نفسه حينذاك فوق شوقي منزلةً في الشعر ، على حداثة سنة بالقياس إليه ، ومع الأمد البعيد بين فقر حياته الظاهر ، وغنى حياة شوقي ، بالذي يرى في نفسه من اقتداره على اللغة ، وبما لا نشك أنه كان يراه رؤيةً مُبهمَةً أو مستبينةً ، أن له عالماً من الشعر ليس لشوقي مثله : نحو من الإحساس بالوجود ، وغوصٌ وتغلغلٌ ونفاذ ، وشيءٌ آخرٌ لم يكن مع شوقي حياته كلها قط<sup>(١)</sup> .

• ونحسب أن أفقاً عظيماً غامضاً من آفاق الفن ، في الوقت نفسه ، كان يساور قلب الراجعي ويتلامح لعينه ، يقلُّ بإزائه كثير المنظوم الذي وفق إليه .

(١) من عجائب الراجعي ، وهو من شواهد حيدته الباطنة ، واستعلائه على نفسه حين يكتب للتاريخ ، مقالهُ النفيس الذي كتبه عن شوقي بعد وفاته (١٩٣٢) وأنزله فيه منزلته التي لم تزدها مباحث النقد الحديث إلا وثاقاً وتمكيناً ، وبها رجع شوقي شاعر العربية في عصرها الحديث .  
ففي هذا المقال نسي الراجعي أنه أحلَّ نفسه في مرتبة فوق شوقي ذات مرة ، حتى كأن ذلك لم يكن منه قط ، بل نسي أنه هو نفسه كان شاعر الملك قبل سنتين فقط من وفاة شوقي ؛ مات هذا كله في نفسه ، وبقيت الحقيقة الخالصة الغالبة ، يستأسر لها أكابر الرجال ، يعلون بها على عوارض أزمانهم ، ويؤدونها محضاً خالصةً للتاريخ .  
ونحسب - تماماً على هذا المعنى - أن الراجعي ، في قرارة نفسه ، كان مطمئناً ، في منشأته ، إلى قدره في الأدب وقدره ، على النحو الذي بيناه .  
وقد استخرج هذا المقال في عصره دهشة الشعراء أولاً ، أمثال علي محمود طه الشاعر الكبير المجدد ، وكأنما رُفِعَ به الراجعيُّ الحجاب عن أفق من التناول والنظر ، أقبل به على شوقي وشعر شوقي ، كان قراء العربية بمعزل عنه ، وكان غيباً مُحجَّباً حتى جاء الراجعي فكشفه .

وكما تتكشف الحُجُبُ في حياة الكبار في التاريخ الإنساني عن أقدارهم المَعْبِيَّةِ شيئاً بعد شيء ، هكذا بدأ الرجل يتجه إلى أسلوب من البيان المنتور يُطابق عالمه الباطن ، تضيقُ عنه أوزانُ الشعر المعروفةُ وقوافيه : فيه الجلالُ ، واتساعُ المَدَى ، واشتباكُ معانٍ وألوان ، يترادفُ عليها خيالٌ مُصَوَّرٌ ، وفكرٌ متغلغلٌ نَفَّاذٌ ، وضربٌ من الوزن الخفيّ يَشِيْعُ في أعطافِ الكلام .

حتى إذا شَرَعَ أواسطَ سنة (١٩٠٩) في (تاريخ آداب العرب) كان نمطُهُ في الأدب والفن قد استقر له ، وخالصت له الصورة التي سيُعرفُ بها بعدُ ، والتي ستهذبها الأيام ، متدرجاً بها في أطوار البيان ، لتحيط - بشراءٍ واقتدارٍ تامَّين - بدقائق المحسوس والمجرد ، وتعالج - بشدة الأسرِ نفسها - ما لا بس الحياة ، وتغلغل إليه الفكرُ ، وهومٌ فيه الخيال .

• وبقيت شعبةٌ من قلبه ، يأوي إليها القصيدُ العربي الموزون ، كان لا يزال يراجعها في الحين بعد الحين ، أليست الموسيقى ، وهي في الشعر الصحيح التام عنصرُهُ الفارق ، فضلةٌ من المعنى لم تُعبّر عنها الكلمات ؟

• واستنَّ الرافعيُّ في طريقه بعد ذلك ، ومضى على نهجه وأسلوبه ، وتقلّب في معقولات الأدب وأحوالِهِ ومعانيه طوراً بعد طور ، وكان عليه وَحْدَهُ عِبَاءٌ أَنْ يَنْقُلَ العربيةَ وآدابها مرةً واحدةً ، من حيث انتهت بها عصور فَنَائِها وقوتها وغناها قبل قرونٍ كثيرةٍ خَلَّتْ ، إلى زمن الناس الأخير ، فَيُلْبِسَهَا لُبُوسَهَا الأصيلَ والمتجددَ في آن ، تُقبِلُ به على العصر بوجهها وبحدثته ، تأخذُ منه وتردُّ إليه ، مزيجاً كريماً محضاً ، نَقِيَّ العنصر ، أنيقَ المظهر والمخبر ، عظيمَ ثراءِ الظاهرِ والباطن .

فكذلك كان يصنع ، مع ما كان فيه من بأساء حياته الخاصة وشظفِها وخشونتها ، غَيْرَ ملتفتٍ إلى ما ارتكست فيه هذه العربيةُ قروناً كثيرةً بين ذلك ، غَرَبَتْ فيه عن أهلها الأسبابُ التي بها تنهض الآدابُ والفنونُ أو

## تصدير

تسقط<sup>(١)</sup> ، مرتفعاً بقانون موهبته العظيمة فوق قوانين العصور .

• واستوى الرافعي هكذا على ذروة سامقة من أدب العربية الكامل ، بجده وأسبابه ومواهبه كلها ، وجَلَّتْ مُنشأتهُ عن رجلٍ عَجَبٍ : كأنما أَمَّر لغةَ العرب وآدابهم على قلبه ، وما نُقِلَ إلى لسانهم في عصره وقبل عصره ، يأخذ من ذلك لِفَنِّهِ مرة ، وللناقد الذي هو في بُرْدِي كل أديب كبير مرةً أخرى ، ولمؤرخ الأدب الشامل مرةً ثالثة .

• إلا أن ذلك لم يَطُلْ ، ولم يَنْفَسِحْ له في مُدَّتِهِ ما يُسْتَمُّ به بعضُ ما شَرَعَ فيه ، وتغلغل فيه إلى أغوار بعيدة من اجتلاء أسرار البيان العربي<sup>(٢)</sup> . ووافاه أجلُّ المكتوب وهو أتمُّ ما يكونُ حكمةً ، ورقة قلب ،

(١) طموح الرافعي الأدبي العظيم هذا هو مَظَنَّةُ أن يُوغَل في طلب المعاني أحياناً حتى يُعْمِض ، ولكن غموضه الذي هو من حسناته ، لا ذلك الذي يُزري به عليه شأنه ، أو يَعْيا بعربيته ، أو يَقْصُرُ بأسبابه عن تحصيل معناه . وحسبُه من المَرْبِيَّةِ أن يَرُوضَ العربية - التي هي بنتُ الصحراء عند بعضهم - على العبارة عن غاية من أبعد غايات الفكر والخيال .

ويبدو ذِكْرُ (الغموض) كلما ذكر الرافعي أشبه شيءٍ بـ (فعلٍ منعكسٍ شَرْطيٍّ) عند من يذكره! كأنه (الجفاف) الذي يذكر حين يذكر أسلوب العقاد . وهو عجيبٌ من أحكامهم ، وأعجب منه تعليقه بمنطقيته! يرون أنه جاف لأنه منطقي . . ! فيه جفاف المنطق وصرامته . . ! من أجل أن المنطق جاف صارم . . ! ألا يمكن في صِفَتِهِ - مكانَ ذلك - أن يكون جامعاً محيطاً لأن صاحبه عالم ، ودقيقاً محرراً لأن صاحبه عاقل ، وقریباً سهلاً ، لأنه متمرسٌ حاذق! هذا وكأن أساليب غيره ممن يستعملون المنطق ، ويديرون ما يكتبون على أحكامه ومقتضياته ، رياضٌ نُصْرَةٌ وجناتٌ غنَاء .

(٢) أفردنا ما كان من عمله في هذا الباب خاصة إبرازاً لجلالته وخطره؛ وإلا فإن فيما ترك من سائر آثاره ، فضلاً عما تبدد منها ، لشواهد عظيمة المغزى والدلالة على ما انتهى إليه في أدبه .

## تصدير

وإحاطة علم ، وسُمُو بيان . ففضى وهو في السابعة والخمسين ، وكأنما هو فيما قُدِّر له أن يصنعه في تاريخ العربية فكرةً عاليةً وبرهانها ، فليس إلا أن يتقرر ذلك حتى يغيب ، إذ كانت الحكمة في تلك الفكرة وذلك البرهان ، لا في مجد الشَّبَحِ الزائلِ نَفْسِهِ ، ولا في مبلغ ما يتركه في الفانية من آثار .

• فهذه كلمة غاية في الإجمال في شخصية الراجعي العقلية والفنية ، وفي مَنَازعه فيما أقبل عليه في حياته الأدبية ، ومبلغ ما آل إليه فيما نراه ، تدل عليه دَلَالَتُهَا العامة ، إذ كان هذا الكتاب الذي نقدم له خاصةً أقل من أن يَدُلَّ عليه دِلالة جامعة ، لغير ما سبب على ما استراه .

وفي أدبه بعدُ وأفاق فكره ودقائق فنه ما يحتمل دراساتٍ كثيرة جادة مستوعبة : تُعَيِّنُ الجهة ، وتزيح الشبهة ، وترجع بالتفصيل بعد الجملة ، وتكشفُ الخفي الذي حجبهُ الظاهر ، وتُدني البعيد الذي قَصَرَ دُونَ غَايَتِهِ كلالُ الخاطر .

## العقاد : ملامح شخصية :

وقد كان السياق يقضي بكلمة أخرى في العقاد ، لولا أنه أعرفُ الرجلين في عصره وبعد عصره ، وأوسعهما دائرة قراء ، ولولا أنه قد كُتِبَ في حياته وفكره وأدبه ما يشبه أن يكون مكتبةً كاملة ، أُفِرِدَتْ فيها له كتبٌ مطوّلة ، أسهم فيها كبار أصدقائه وأصحابه ، وخاصةً تلاميذه ومُحِبِّيهِ ، وعامةُ الدارسين من المثقفين وأصحاب الأطروحات<sup>(١)</sup> .

وقد تنفس العُمُرُ بالعقاد دهرًا بعد الراجعي<sup>(٢)</sup> ، وخَرَجَ من كثير مما كان يَشغَلُهُ في معترك الحياة العامة ومطالبها ونكدها أحياناً ، وفرغ لجملة من

(١) بعض ما خُدم به تراث العقاد جليل القدر عظيم الفائدة ، أرجو أن أعود إلى بعضه في غير هذا المقام .

(٢) توفي الراجعي سنة (١٩٣٧) وتوفي العقاد سنة (١٩٦٤) .



## تصدير

مباحث الفكر والأدب العربيين ، اقترب فيها أسوأطاً كثيرة مما كان الرافي أخلص له نفسه ، إلا أنه صنع ذلك بأسلوبه ، وبتحفات فكره ، وطريقته التي يقبل بها على الأشياء . وهذا إلى ما أسهم فيه من مطالب الفكر والأدب والثقافة في عالم العصر المتجدد .

وتميزت له بذلك كله شخصيته الفكرية التي عرفته بها الأجيال التالية ، فما يكاد يُعرف من كثير من قديمه إلا ملامحه العامة . وكان في ذلك خير وبركة عليه وعلى عالم الفكر والأدب ، إذ كان عبئاً لا طائل وراءه أن ترد إلى الحياة ما فرغت منه الحياة ، وما ساغ في زمن بأسبابه ودواعيه لا يسوغ في زمن مختلفٍ آخر .

وبعض الشخصيات التي تكون مع الأزمنة إبان انتقالها وتغيرها تمضي مع هذه الأزمنة في جوانب تفل أو تكثُر من مطالبها الحيوية ، وتقدم بتقدمها ، فإذا ما انقضت تلك المطالب ، وتحول الزمان بانقضائها وتحققها تحوله المقصود ، تحولت شخصياتها التي من هذا الطراز تحولاً آخر ، تلقاء غايات ومطالب آخر ، بحسب أحوال العصر الجديدة الناشئة ، وبحسب النوازع العميقة لتلك الشخصيات .

ولا يصادم مثل هذا التحول في شخصية كبيرة كشخصية العقاد ثوابت هذه الشخصية وأصولها العامة . ونحسب أن الأصل الواحد من أصوله النفسية ربما لا بس أكثر من صورة في حياته العامة والعقلية ، وطالع الناس بأكثر من وجه ، دون أن يتغير في جوهره تغيراً يُحسب عليه . وهذا مطلبٌ جليلٌ دقيقٌ المسلك في حياته العقلية والنفسية والعامة ، نرجو أن يستقل بيانه وتفصيله موضع آخر .

شيء من أحوال العصر ، وما في بعض مصادره من الآفة :

وبعد ، فما بنا هنا أن نتصّر لواحدٍ من الرجلين دون الآخر ، ولا أن

## تصدير

نعتذر عنه ، آثارهما نفسها تصنعُ ذلك . وقد رَجَعَ الرجلان كلاهما تراثاً من تراث الفكر و الأدب العربيين ، يَعْتَدُّ به المعاصرُ ، وَيَشُدُّ به يَدَهُ ، وَيَحْرِصُ عليه . وعلى أن من عجز الرأي أن يَدْفَعُ امرؤٌ باللفظ المجرد ليس معه من البيئَةِ عَيْرُهُ ، في نُصْرَةِ مذهبٍ يَدُهَبُهُ اليوم ، يَنْقُضُهُ عليه صريحُ الرأي في غد .

وقد أسقط الزمنُ كثيراً من تَعَنَّتِ المُحَدِّثِينَ ، ومن انتصارهم لأنفسهم أو انتصارِ أشياعهم لهم ، في مذاهبهم التي ذهبوا ، بما يكون وما لا يكون .

بل نُسِيَتْ مذاهبهم نفسها ، ونُسِيَ ما قيل فيها من حَقِّ القولِ وباطله ، ونُسِيَتْ أسماءُ كثرة ممن أسهم فيها ، وقد كانت ملءَ سَمْعِ الزمان ، فما يعرفها إلا دارسٌ مُتَتَبِعٌ ، أَخَذَ نَفْسَهُ بتحصيل مادة ما كان وتَحْصِيلِ أسبابه في مَظَانِهِ ؛ على ما في الظَّفَرِ ببعض ذلك من المشقةِ والعُسْرِ الشديدين ، ولا سيما في مجلات تلك الأيام فضلاً عن صحفها ، وفي المشهور من ذلك فضلاً عن المغمور ؛ وفضلاً عما دَرَسَ من الكتب فلا تكاد تُصَيِّبُهُ في مكتبة خاصة ولا عامة .

وَنَحْسَبُ أن بعضَ مادة ما كان قد عَدِمَ البَيِّنَةُ بموتِ أصحابه ، ممن أسهم بنفسه فيه ، أو كان شاهدَ عَيَانٍ له ، عارفاً ببعض خبره وبعضِ بواعثه مما لم تشتمل عليه صحيفةٌ أو مجلةٌ أو كتابٌ<sup>(١)</sup> .

---

(١) ذهب بعضُ خيرِ الرافعي مع ذهاب أهله فلا سبيل إليه : مع جورجي إبراهيم صديقي شبايه ، فضلاً عن غيره من عامة أصحابه ومعارفه ، ومع العريان مما لم يثبت في (حياته) ، ومع الأستاذ محمود محمد شاكر ، مما منع منه أو من أكثره .

وكان العريان شديدَ القُرْبِ من الأستاذ محمود ، وكان يَأْلُقُهُ حين كان في منزله بشارع السبق بمصر الجديدة ، فأَيُّ تاريخ من تاريخ الأدب الحديث ، ومنه تاريخ الرافعي نفسه ، كان يتردد بين الرجلين .

بل إن في هؤلاء من كان يَكْتَتِمُ ما في نفسه فلا يبوح به ولا يظهره: توكياً واحتجازاً ، أو إماتة لما يُبَيِّتُ الخاطِرَ من باطلِ القولِ ومُنْكِرِهِ ، أو غَيْرَ ذلك .

وقد أدركتُ الأستاذَ محمود محمد شاكر رحمه الله منذ نَحْوِ من ثلاثين عاماً وهو يأبى إباءً شديداً من أن يتكلمَ في الرافعي ، مع كونه أعلمَ الناسِ به ، وأجدرهم لذلك أن يتكلمَ فيه ، ومع عرفانِ الدارسينَ أنه هو مَعْدِنُ ذلك وَمَظَنَّتُهُ ؛ فكان يأبى من ذلك أشدَّ إباءً ، إلا أن يُغْلَبَ على بعضه بصدقِ طَلَبٍ من يطلبه منه وإلحافِهِ فيه ، أو أن يجيءَ من تلقاءِ نفسه عَفْواً في بعض كلامه ، وفي الفَلْتَةِ والنَّدْرَةِ ما كان ذلك .

أصحاب الرافعي والعقاد :

وهنا بعدُ موضعٌ للقولِ في ناحيةٍ من تاريخ ما كان بين الرافعي وأصحابه من جهة ، والعقادِ وأصحابه من جهةٍ أخرى<sup>(١)</sup> ، مما أعانت عليه مشاهدةٌ أو سماع ، وشهد له صريحٌ نصٌّ أو مأثورٌ خَبَرٌ ؛ نرجو أن يقف به القارئ المعاصر على أن ما كان بين القوم لم يكن ليلاً طامساً لا تُشْرِقُ له شمس ، ولا حرباً بين النور والدُّيُجور ، لا حياةٌ لأحدهما إلا بنسخ الآخر ، لكنها كانت خصومةً فيها من كلِّ شيء ، وكان فيها من قوةِ الأنفُسِ وضعفها ، وحقها وباطلها ، قبل كل شيء .

وهي دائرةٌ إنسانيةٌ إذن ، تتداخلُ فيها الظلالُ والألوان ، أصحُّ ما فيها من الفكر أنه هو طِبَاقُ الواقع . هكذا يعلمُهُ أصحابه ، وهكذا نرجو أن نُؤدِّيَهُ إلى الخالفين .

فمن صوابٍ خالصٍ لا يَلْتَبِسُ ، يأخذه أخذٌ أو يدَعُهُ ، أخذاً بحظِّ

(١) ونحوً من هذا يقال فيما كان من القرب القريب بين طه حسين وبعض كبار أصحاب الرافعي ، نمسك الكلام فيه إلى موضعه إن شاء الله .

## تصدير

نَفْسِهِ حِينَ يُقْبَلُ عَلَيْهِ ، ظالماً لَهَا حِينَ يُعْرَضُ عَنْهُ ، لا يَنْفَعُ فِي مُدَافَعَتِهِ  
حِجَابُ بِالْفِظِ ، ولا تَمْوِيَةٌ مِنْ تَمْوِيَهَاتِ الْفِكْرِ .  
أَوْ نَزْعَةٌ مِنْ نَزَعَاتِ الْفِكْرِ وَالرَّأْيِ ، يَتَرَتَّبُ فِيهَا الْهَوَى بِكُلِّ زِينَةٍ ،  
وَتُبِيدُهَا النَّفْسُ الطَّمُوحُ بِكُلِّ حِيلَةٍ .

أَوْ حَالٍ مِنْ أَحْوَالِ الْعَصْرِ يَغْشَى أَفْنَدَةَ النَّاسِ بِسُلْطَانِهِ ، وَيَلْبَسُ عَلَيْهِمْ  
مِذَاهِبَهُمْ وَمَسَالِكَ أَنْظَارِهِمْ ، فَعَسَى أَلَّا يَتَبَيَّنَ الرَّجُلُ حَقِيقَةَ مَا يَكُونُ فِيهِ حَتَّى  
يُفَارِقَهُ ، وَعَسَى أَلَّا يَنْفَعَهُ قَبْلَ ذَلِكَ ذِكَاؤُهُ وَلَا رَأْيٌ وَلَا تَسْدِيدٌ نَظَرٍ .

فَإِذَا مَا انْقَضَى ذَلِكَ كُلُّهُ ، وَنَسَخَتْ الْأَيَّامُ الْأَيَّامَ ، وَاسْتَكَانَتِ الْقَوْرَةُ ،  
وَرَجَعَ النَّاسُ حَقَائِقَهُمُ الَّتِي فُطِرُوا عَلَيْهَا وَتَمَرَسُوا بِهَا ، وَتَرَاجَعَ إِلَيْهِمْ مِنْ  
حَيْدَتِهِمْ مَا أَلُوتَ بِهِ الْحَيِّئَةُ وَالْعَصِيْبَةُ ، فَهِنَاكَ تَسْتَرِدُّ الصُّورَةَ الْإِنْسَانِيَّةَ  
رُؤَاةَا النَّبِيلِ ، وَتَرَاجَعُ إِلَيْهَا أَلْوَانُهَا وَمَعَارِفُهَا الْكَرِيمَةُ الْوَسِيمَةُ ، وَيَعْلُو  
الرَّجُلُ بِالْأَصِيلِ الَّذِي فِي نَفْسِهِ فَوْقَ الزَّائِلِ الْعَارِضِ .

محمود محمد شاكر والعقاد<sup>(١)</sup> :

فأولُ ما أذكرُ من ذلك أن الأستاذ محمود محمد شاكر - ومنزلتهُ من  
الرافعي ومنزلتهُ الرافعي منه ما قد عرفتَ - كان معجباً بالعقاد إعجابٍ مثلهِ  
بمثلهِ . وقد عَجِبَ أَمَامِي مَرَّةً مِمَّنْ يَرِيدُ أَنْ يَتَكَلَّمَ فِي الرَّجُلَيْنِ كَلَامَ مُوَافِقٍ أَوْ  
مُخَالَفٍ وَلَيْسَ مَعَهُ مِنَ الْآلَةِ مَا يَفِي بِذَلِكَ ، وَأَنَّهُ رَبُّ مُتَعَرِّضٍ لِلرَّافِعِيِّ

(١) كان يمكن أن نذكر أولاً صلة ما بين الرافعي والمازني ، حميم العقاد  
وتوأمة الثقافي والروحي حقبةً من الدهر ، والمقدم لديوانه الذي نقده  
الرافعي في هذا الكتاب . وهي صلةٌ بليغةٌ بالدلالة بالغةُ الغرابة ، لا سيما  
إذا وقفتَ على بعض أجزاءها وتفصيلها ؛ وعلى أنها غرابة لا تستغرب من  
الوجه الذي نحاوله في هذا المقام ، وملتفتٌ فيه إلى ما في الحياة  
الإنسانية من تداخل المعاني والظلال . ونحن نرجو أن نذكر هذه الصلة  
في موضع آخر بأظهر مما يمكن أن نُذكر به هنا وأتم .

## تصدير

والعقاد ، واضع نفسه موضع الحكم بينهما : « ليس من الرجلين في شيء » .  
وكان عند العقاد من التقدير للأستاذ محمود ما ينبغي له في مثل تقوُّبِ  
علمه وجلالة محله . وأحسب أن أول ذلك قد كان بكتاب الأستاذ محمود عن  
(المتنبي) الذي أخرجه (المقتطف) في عدده الخاص في ألفية المتنبي سنة  
(١٩٣٦) ، وانتزع من إعجاب عامة قراء العربية ما قلَّ أن وقع مثله لكتاب .  
ثم كتب العقاد في (الرسالة) بعد وفاة الرافعي سنة (١٩٣٧) ،  
وكتب فيها محمود شاكر في الردِّ على من ردَّ على الرافعي بعد وفاته ،  
وبقي يكتب فيها في عامة مطالبه بعد ذلك ، فتقررت منزلته في  
الأدب ، وعرف رسوخه في العلم أثبات أهل العلم ، ومنهم العقاد رحمه  
الله ؛ فكان كثير التسليم له ، مع ما يعرفه من مودته الباطنة له  
وإعجابه به .

وقد بلغه مرة أن للأستاذ محمود نقداً ومؤاخذاً على كتابه (ابن  
الرومي) بلغه ذلك بعض شباب تلاميذه ، فقال له بدارجته ما مؤذاه : « يَفْعَلُ  
بالكتاب ما يشاء » .

وأحسب أن خبر هذا عند الصديق الأديب العالم الثَّبتِ الأستاذ  
عبد الحميد بسيوني حفظه الله ، بل أحسب أنه هو صاحبه ، وهو ناقل  
ما نقل بين الرجلين<sup>(١)</sup> .

---

(١) ويذكر مع هذا ، وهو من بابته ، ما حكاه الدكتور محمود محمد الطناحي  
عن الأستاذ عبد الحميد نفسه ، من أن العقاد كان يقول : إن مفتاح  
شخصية الكاتب أو الأديب هو روح الفكاهة عنده ، فلما سئل عن حظ  
الأستاذ محمود شاكر منها ، قال : (OVER) أي أن حظه منها عالٍ زائد .  
فهذا يؤيد أن ذكر الأستاذ محمود في مجلس العقاد معروف مانوس .  
وخبر العقاد الأول ، إن لم أكن وإهماً في نقله ، عظيم الدلالة على صفاء  
نفسه البالغ ، وعلى اهتزازها لكل معنى كريم .

## تصدير

وينبغي أن تكون هذه المودة وهذا التقدير مُتعارفين بين أصحاب العقاد ، في حياته وبعد وفاته ، وقد شهدتُ أنا آثاره فيما بعد .

بيت محمود محمد شاكر مثابة لأصدقاء العقاد وتلاميذه ، وندوته وندوتهم بعد رحيل أستاذهم الكبير<sup>(١)</sup> :

فممن رأيتُه من زوار الأستاذ محمود في مجالسه الحافلة في أوائل السبعينات الكاتبُ الكبيرُ والمؤرِّخُ والناقدُ الأستاذُ علي أدهم رحمه الله ، وهو من كبار أصدقاء العقاد وأصحابه .

ومنهم الشاعرُ والكاتبُ والأديبُ عبد الرحمن صدقي ، وهو أحدُ من تولى إدارة دار الأوبرا بالقاهرة ، ورثها بكلمة غريبة غداةَ احتراقها سنة (١٩٧٣)؛ شهدتهُ عند الأستاذ محمود غيرَ مرَّةٍ ، وشهدتُ قربَهُ منه ، وانبساطَهُ في مجلسه ، بحيويته الشخصية العجيبة ، وضحكاته المُجلجلة (التي تخفي حزنه الكبير) . وهو أيضاً من كبار أصدقاء العقاد وأصحابه .

وكلاهما رحمهما الله من أعلام الفكر والأدب في العصر الحديث .

ومن هذه الطبقة غيرَ أني لم أره ، أو أنه لم تتفق لي رؤيته ، الدكتور زكي نجيب محمود ، ومنزلتهُ في الأدب والفن منزلتهُ ، فوقَ قدره المعروف في الفكر والفلسفة ، غير أن له في (القوس العذراء) قصيدة

(١) مع ندوتهم الجامعة التي استأنفها الأستاذ عامر العقاد بعد وفاة عمه ، ثم استأنفها بعد وفاته تلاميذ الأستاذ العقاد . وقد شهدت قبل نحو من ثلاث سنوات ، في حياة الأستاذ محمود شاكر ، أمسيةً شعريةً في ندوة من هذه الندوات ، كان رئيسها الأستاذ شوقي هيكل .

وقد وقفت قريباً على أن لمحبي الرفاعي ندوةً في طنطا ، بلد الرفاعي الذي شهد مَعَدَّاه ومَرَاحه ، غير أني لم أقف من خبرها على كبير شيء :  
نأتِ الـديارُ بأهلها ويعلم من سكن الـديارا

## تصدير

الأستاذ محمود المعروفة كلمة غاية في الجمال ، تُعدُّ هي ذاتها أثراً من روائع آثار الأدب والفن . ولعلها أول تنويه مستقل ذي شأن بالقصيدة ، بعد تنويه الأستاذ عادل الغضبان بها في مجلة (الكتاب) نفسها حيث نُشرت القصيدة أول مرة<sup>(١)</sup> .

ثم كان من زوار الأستاذ بُعِيدَ ذلك الأستاذ عامر العقاد رحمه الله ، ابنُ أخي الأستاذ العقاد ، رأيته عنده مراتٍ كثيرة لا تحصى<sup>(٢)</sup> .

ومنهم الدكتور عبد الفتاح الديدي ، الناقد المعروف ودارسُ الفلسفة ، وهو من كبار من كتبوا عن العقاد من أصحابه كتباً على حيالها .

ومن أصحاب الأستاذ محمود الأخذين عنه ، وقد كانوا قبل ذلك من شباب أصحاب العقاد غير واحد ، منهم الأستاذ عبد الحميد بسبوني ، وقد رأيت خبره آنفاً ، صَحِبَ الأستاذ وقرأ معه صدرأ صالحاً من العلم<sup>(٣)</sup> .

- 
- (١) ثم أفرد لها الدكتور إحسان عباس فيما بعد دراسة جامعة مستقلة .
  - (٢) وكان قبل زيارته له ، أو معها ، يذكره في كتبه ذكراً فيه مودة .
  - (٣) قرأ معه (تفسير الطبري) حين كان ينشر أجزاءه تبعاً في (دار المعارف) وقرأه معه ابنُ أخيه الأستاذ الجليل عبد الرحمن شاعر الكاتب المعروف ، وشهد ما شهد من مجالس الأستاذ الأدبية ، وكانت في عنفوانها أيام ذلك ، مع رهط من أكابر شيوخ الفكر والعلم اليوم .
- ومن آخر ما رأيت الأستاذ عبد الحميد في منزل الأستاذ محمود مقاماً اتفقت فيه واقعة من الغرابة بمكان .

كانت للأستاذ محمود مائدة منصوبة في غداء كل جمعة ، يحضرها من حضر من أصدقائه وذوي قرابته ، ومن عسى أن يكون طارئاً عليه من ضيف وافدٍ إلى مصر أو مقيم . ففرغ الباب مرة أثناء الغداء ، وكان الدكتور الطناحي حاضراً يوم ذلك ، فهتف بغتةً بلا مقدمات ، ولا علم سابق كان يعلمه : عبد الحميد!! وإذا عبد الحميد والله بالباب ، وكان قادماً لتوه من الكويت بعد غيبة طويلة عن القاهرة .

## تصدير

ومنهم الشاعر الباحث الأستاذ الحساني حسن عبد الله ، صاحب الأستاذ سنوات كثيرة ، وقرأ معه وبأحثة وسمع منه .

ثم تفرقت بهم السبلُ بعد ذلك في آفاق الحياة ومطالبها وغريب أحوالها .

وممن رأيت من شباب أصحاب العقاد وتلاميذه ، المقبلين على الأستاذ محمود والأخذين عنه<sup>(١)</sup> الأستاذان الصديقان الباحثان أحمد حمدي إمام<sup>(٢)</sup> ومنصور مهران كمال الدين ، والأستاذ الشاعر شوقي هيكل ، حفظهم الله

= وكانت جلسة حافلة بعد ذلك ، كان الأستاذ محمود أكثر من فيها توقداً وحضوراً ذهن ، وكان في السادسة والثمانين ، قبل وفاته رحمه الله بستين . ثم رأيت في المستشفى الذي توفي فيه الأستاذ في مرضه الأخير ، قدم من الكويت عائداً له ، محبةً خالصةً وبراءً . نُقِّدُ بهذا طرفاً من التاريخ ، متضمناً ما شاء الله من السمائل الإنسانية الحسان .

(١) نريد بالأخذ مطلق السماع من الشيخ دون القراءة المتعينة عليه . ولا يمتنع أن يكون مع السماع قراءة معلومة في كتاب بعينه أو أكثر . وبهذا المفهوم يَسُوغُ مِثْلُ قَوْلِ الْقَائِلِ : تلاميذ العقاد ، فلا يراد منه أكثر من أن تلميذه حضر مجالسه وتخرج بها وبكتبه ، دون أن يكون ضرورةً قد قرأ شيئاً عليه .

(٢) بل كان الأستاذان الحساني حسن عبد الله وأحمد حمدي إمام في اللجنة التي أشرفت على إعداد الكتاب التذكري المهدى إلى محمود محمد شاکر بمناسبة بلوغه السبعين (١٩٠٩-١٩٧٩) والصادر سنة (١٤٠٣هـ - ١٩٨٢م) باسم (دراسات عربية وإسلامية) . وكان معهما في لجنة الإعداد ، إلى إسهامه في مادة الكتاب العلمية ، الصديق خبير التراث العربي والمؤرخ الدكتور أيمن فؤاد سيد . وكانت للأستاذ شوقي هيكل نفسه ، وهو من أعضاء اتحاد الكتاب بمصر ، مشاركة في الكتاب بقصيدة أحاطت بخلال الأستاذ ومآثره ، جعل عنوانها : (في عرين الحب والعلم والجلال) دراسات : (٦٣١-٦٣٣) .



## تصدير

ونفع بهم. وعلى أنهم من قدماء من رأيت من أصحاب الأستاذ ، وهم آخر من أذكر في هذا المقام .

### هذا الكتاب :

طارت للكتاب شهرة واسعة في دوائر الأدب والنقد منذ نشر قبل سبعين عاماً ، بشهرة طرفيه : الراجعي والعقاد ، ثم قلت نسخته بعد ذلك في أيدي طلابه والعارفيه .

وعلقَ به صيْتُ كتابِ (سيء الشمعة) ، وقد كان تخافت بهذا أناسٌ وعالَنَ به آخرون ، ثم رجع سحابةً غامضةً تُطيفُ به على الأيام .

واتلف عليه ، بلا اتفاق ، خصومُهُ وأشياعُهُ ، وتناصرت عليه مُضمراتُ الأنفس وظروفُ الزمان<sup>(١)</sup> .

وفعلت المجاملةُ فعلها : مجاملةُ العقاد وقراءه في حياته ، ومجاملةُ أصدقائه بعد مماته ، فما يتحدث عن الكتاب أصدقاؤه ولا أثباتُ نقاده إلا على استحياء ؛ وأوا فيه جوهرةً كريمةً لابسها من مُرِّ القول ما لا يشاكلها ولا يشاكلُ صاحب الكتاب<sup>(٢)</sup> .

(١) كان العقاد حين كُتبت المقالات كاتب (الوفد) الأول ، وكان الوفد هو الأمة ، أو هو سوادها وجمهورها ؛ فكان الطعن عليه ، حتى في خاص من أمره كملكاته وقدراته في الأدب والفن ، خروجاً على الأمة ، ومروقاً من الوطنية . وقد قرأت المقالات مع ذلك على نطاق واسع ، وراجت (العصور) بسببها رواجاً كثيراً ، يَسَّرَ أن تُخرج تلك المقالات في أعقاب ذلك مجموعة في كتاب . ثم خرج العقاد على الوفد بعد ذلك .. ! وكانت للراجعي معه جولة أخرى .

(٢) ذهب هذا المذهب غير واحد من كبار أصحاب الراجعي ، وذهب إليه ممن تأخر زمانه عنه الناقد الكبير والشاعر الأستاذ كمال النجمي رحمه الله ، وكان كثير الإعجاب بالراجعي ، مع إعجابه بالعقاد ، وكان =

وممكن لهذا قلة نسجه في الأجيال التي تلت ، فما تَصَوَّرَ حَقِيقَتَهُ  
إلا من وراء ظلال .

• والأمرُ بعدُ أهونُ من ذلك ، والقولُ فيه أيسرُ وأظهرُ ، وليس إلا أن  
يضع المرءُ نَفْسَهُ موضعاً من نَفْسِهِ ومن حقائق مطالبه ، ثم هو مُحَلَّى له من  
بعدُ في أيِّ سبيليه أخذ .

والأسبابُ التي بها يقبل القارئ على الكتاب ، منصفاً في إقباله ، وبلا  
حرج في ذلك كثيرٌ ولا قليل = تَتَنَزَّلُ عندنا منزلةُ البدائهِ والمُسَلَّماتِ ،  
وعند كل قارئٍ جادٌ يقرأ ليعلم ، فَتَخْلُصُ له بجدِّه وبما عَلِمَهُ شُعبَةٌ من  
الحق لا من الهوى ، فبالحق الذي خَلَّصَ له يَحْكُمُ ، وبه يجتبي إليه صالحَ  
القولِ ، وَيَطْرَحُ مردوْلُهُ وفساده .

= كريم الخلق ، رَضِيَّ النَّفْسِ ، رقيق الحاشية ، فكان من رأيه رحمه الله  
أن يُجَرِّدَ ما في الكتاب من النقد ، دون ما لابسه من سائر أغراضه ومعانيه .  
ونحن نرى هذا من جهة ، ونخالف عنه من جهة أخرى :

نراه ونصدقه من أجل أننا نرى أنه هو الأصل في كتابة الكتاب حين  
يكتب ، بل هو الأصل في سلوك الإنسان كله ، في حال الكره وفي حال  
الرضا ، وأن الأشبه به والأكرم له أن يُنصِفَ من نفسه كما يُحِبُّ أن  
ينصفه الناسُ من أنفسهم ؛ نعم ؛ وكرامة للرافعي في الوقت نفسه أن تتأخر  
رتبة بعض ما يكتبه عن بعض .

وَنُخَالِفُ عنه من قِبَلِ أنه وثيقة من الوثائق الأدبية في العصر الذي كُتِبَ  
فيه ؛ ومن قِبَلِ أنه بجملته وثيقة لا غنى عنها في درس الرافعي نفسه إنساناً  
وأديباً ، وتبيِّنُ ظلالَ شخصيته في أحوالها كلها . وهذا فوق أننا لا نبالي ،  
ونرجو ألا يبالي القارئ ، لا في هذا الكتاب ولا في غيره ، بكل ما  
يَعْمُطُ حقاً أو يَرْتَكِسُ في هَوَى ، خالصاً الصوابَ على كل حالٍ لأهله ،  
حيث استقلَّ بهم فريق ، أو احتازتهم إليها نخلة ، أو تئات بهم دار .

## تصدير

وهذا عامٌّ لا شُهبةَ فيه بالقياس إلى كل قارئٍ في كل زمان ، أو ليس الأصلُ في إنسانية الإنسان أن يكون في أمره كله كذلك؟

قدماء قراء الكتاب ومحدثوهم واستقواء الملكة الناقدة بمرور الأيام :

إلا أن ههنا أشياء هي أدخَلُ في حال هذا الكتاب خاصة ، وفي حال قدماء قرائه ومُحدثيه ، لا تزدادُ على الأيام إلا ظهوراً وانكشافاً ، يَخُلُصُ بها جوهره ، وينتفي عنه ويسقط من تلقاء نفسه كلُّ ما أخرجته الحفيظةُ ، أو أنشَبَ فيه الوهمُ؛ يطرحهما جميعاً قارئه العارفُ الجاد ، الطالبُ للصواب وَحده ، غَيْرُ المتتبعِ للعثرات .

● فمن ذلك أن القارئَ المعاصرَ بَنَجْوَةَ مما كان يُطيفُ بقارئ الكتاب القديم ، وَيَسْتَبِدُّ بجانب من طاقة فكره ونفسه ، كان جديراً أن يرتفق به في حُكْمِهِ على ما يحكُمُ عليه ، وفي قدرته على أن ينتفع به؛ أحلَّهُ هذا المحلَّ مُشايعةً في موضع مكين من قلبه لرجل أو مذهب ، لا يَعْرِفُ حَقِيقَتَهَا ولا مبلغَ سلطانِها إلا عارفٌ بتلك الأيام .

ومن حالِ المحبِّ أنه (يتماهى) مع من يحب ، أي يتوحدُ بالعاطفة معه ، فإذا ما عَرَضَ له عارضٌ فيه شَبْهَةٌ ضَمِيمٌ لمن يحب انتصر له ، وما به إلا أن ينتصر لنفسه . وهذا من مداخلِ الغلطِ الخفيةِ إلى النفس ، وهو من غرائب النوع الإنساني ، ومن وجوهِ ضعفِهِ المفطورةِ فيه . ولو كان أصلُهُ الذي يَصُدُّرُ عنه الصوابِ نَفْسَهُ ، لا أشباحَهُ الحاملةَ له من الناس ، ما شَبْهَ له فيه ، ولا انتصر له حيث كان ، وأضافه إلى من نطقَ به ووفقَ إليه .

ولعلي أرجعُ إلى حديث الأستاذين محمود شاكر والعقاد رحمهما الله ، فأحدثك حديث نسخة الأستاذ محمود من كتاب أستاذه وصديقه الرافعي ، وما كان له فيها من التصويب والرأي ، وأني أحسبُ أن هذا قد نُمِّي إلى

## تصدير

العقاد ، نَمَاهُ إليه صديقٌ لهما جميعاً ، فكان من أسبابه العميقة لانعطافه إليه<sup>(١)</sup> .

خصلةٌ أخرى من خِصالِ النفسِ الإنسانية ، مشهودةٌ الآثار في كل زمان ، تأتلفُ فيها الفطرة القويمةُ وما فيها من معنى الشكر ، وغريزة الدفاع عن الذات ، تَهَشُّ معهما إلى من ينافح عنها ، ويُظهر من حقها .

• ومن فَرَّقَ ما بين قارئيه القديم والمُحدِّثِ أن هذا القارئ الحديث أكثرُ علماً من سَلَفه ، وأبصرُ بمواقع الصواب ، لاتساع المَدَى أمامه بكثرة المبدول من مذاهب الشعراء والنقاد ، وكلامِ أهل العلم والفن في كلِّ علم وفن .  
وباتساع العلم ، مع صديقِ التَّوجَّه ومع جَوْدَةِ النظر ، يَتَرَشَّحُ طالبُ

(١) كان العقاد مرهف النفس إلى حد بعيد ، خلاف ما يبدو لأول وهلة من شدته الظاهرة وصرامته . ولو لم نعرف هذا بالنص من أصحابه لعرفناه بالنص وبالتأويل من آثاره . قال من أبيات محكمة تامة الدلالة على خلاقته ، جعل عنوانها: نحن وزماننا ، إلى المفكرين :

إذا استصعبت نفسي وضافت فيجاجها

ولاحت لمرأى العين كالجبل الوَعْرِ

فلا تنكروا منها جفاءً ووحشةً

ولا ترجموها بالقبيح من الكِبْرِ

فتلك ظلالُ الناسِ فيها ودونها

طبائعُ كالماءِ التَّوَسِّرِ إذا يجري

ولولا صفاء الماء ما عَلِقَتْ به

مَسَابِهُ من أوعار شطآنه العُبرِ

(ديوانه : ٢٥٨ ، طبعة المقتطف والمقطم : ١٣٤٦ هـ - ١٩٢٨ م)

لا جرم كان صادق التأثير والاستجابة لكل معنى فيه مودةً وإنصافاً له ،  
أوليس هذا - مرة أخرى - هو الأصل في الخلائق الإنسانية ، والأشبه  
بإنسانية الإنسان؟

## تصدير

الحق فيما يُزاولُهُ لِذِكِّ الحَقِّ ، فإذا ما أدركه قضى به ، وحكم حكمَهُ المبرأ من الهوى ، فزَكَتْ به أنفُسٌ ، ودَكَتْ فُهومٌ .

قيمة الكتاب ووجوه الانتفاع به :

• والكتابُ بعد كل هذا ، بأطرافه ومقدماته وما اشتمل عليه ، فصلٌ من فصول الأدب الحديث ، لا بد للدارس والمؤرخ منه .

• وهو فصلٌ بارزٌ من فصول أدب الرافعي ، وشاهدٌ دالٌّ بليغ الدلالة على رسوخ تكوينه العلمي في كل ماله صلةً بالأدب ومواده وأدواته ، فضلاً عما سوى ذلك من أنحاء الفكر ووجوه النظر والعرفان .

• ثم هو في فن من النقد نموذجٌ من أعظم نماذجه قديماً وحديثاً ، بمعزلٍ عن لغته التي كُتِبَ بها ، والظروف والأسباب التي لا بست وضعه وتأليفه . ارتفع فيه الرافعيُّ ، وفي نظائر له أُخَرُ ، إلى أفقٍ كاد ينفردُ فيه بين معاصريه ، ولم يَكَدْ يضارِعُهُ فيه أحد ، إلا ما كان من تلميذه وصديقه العلامة محمود شاكر رحمه الله ، في غير عملٍ من أعماله المنشورة وغير المنشورة ، وفيما أخرج من نص أو نَقَدَ إلى فكر .

• ونَعْرِضُ ههنا ، تماماً على ما قدمناه ، لأشياء تتصل بالكتاب من غير وجه ، نرجو أن يستضيء بها شيئاً بين يدي قارئه المعاصر . نقتضبُ القولَ فيها اقتضاباً؛ إذ كان تفصيلها الجامعُ واستيفائها على وجوهها أكثرَ جدًّا من أن يتسعَ له ويحتملَهُ تقديمٌ مجملٌ كهذا التقديم . فوق ما في استدعاء تفاصيلها الآن ما فيه من التعنت وإثارة الحفائظ<sup>(1)</sup> ، وهو

---

(1) هذا صحيح في هذا المقام خاصة ، فإذا ما رجع الدارس إلى التأريخ الشامل للقضية لزمه من الإحاطة بالتفاصيل واستيفاء الأصول ما لا يكون التاريخ تاريخاً إلا به . وتستأخر الحفيظة حينذاك ارتهاناً لمنهج الفكر وتكثُرُ النفس في آن .

## تصدير

ما تحامينا به جاهدنا في هذه السطور ، ورجونا أن يتحاماها كلُّ من يقف عليه (١) .  
ومادةٌ مثلُ هذا التفصيلِ الجامعِ موفورةٌ مشتبكةٌ مترامية ، بعضها مُعرضٌ  
قريبٌ يعرفه كلُّ أحد ، وبعضها ناءٌ قَصِيٌّ . وهو معروفٌ بالنص عليه مرة ،  
وبالنظر والاستنباط مرةً أخرى ، وبالتأليف والتقريب وضمُّ شيءٍ إلى شيءٍ  
مرةً ثالثة .

وهو مُفَرَّقٌ في مَدُوناتِ العصرِ على اختلافِ فنونها وأنواعها ، وفي  
مأثوراته الشفوية ، وجدُّ قليلةٌ هي الآن . وهذا فوق أن بعضها قد هلك البتة  
برحيل أصحابه كما أسلفناه ، فما إليه من سبيل .

ثم هذا الذي نذكره : بعضه معروفٌ متداول ، وبعضه يقفُ عليه عامةُ  
قرائه لأول مرة فيما نحسب .

وجوه القول في الكتاب :

• فنقول في تاريخ الكتاب وسياقه ، وعنوانه ، ونسبته ، ومادته ،  
ولغته ، باقتضابٍ في هذا كله كما تقدم .

(١) لا نزيد بهذا خُلُصَاءَ العقادِ وأنباتِ أصحابه ، ومن إن لم يَقُلْ بعلمٍ  
وَسِعَهُ الصمْتُ ، فَحَفِظَ الحُرْمَتَيْنِ ورَعَى الدَّمَامِينَ : حُرْمَةَ صاحبه  
وذمامه ، وحُرْمَةَ العِلْمِ وذمامه . وثُمَّ وَجْهٌ آخَرُ نراه قريباً سهلاً على من  
أَخَذَ نَفْسَهُ به ، وفحواه ، في العلائق الإنسانية ، التحقق بالنصِّفةِ  
وصدق المخالطة ، فأنت تؤدي إلى صديقك حقاً إذا صدقتَه ،  
وُنَسِخِي عنه العيبَ ، وَكَشِفِي الأذى .

ومن أعجب ما وقفنا عليه وأكرمه ، لا في قلة الجزع من تنبيه المنبه  
على الغلط والذال على الصواب حَسْبُ ، بل في طلب ذلك من أهله  
وشكرهم عليه ونسبته إليهم حين يدفعونه إليه = ما كان من الأستاذ  
العلامة محمود محمد شاكر رحمه الله ، صنعه في غير كتابٍ من كتبه ،  
ورأيناه منه عياناً مراتٍ كثيرةً لا تحصى .

خبر الكتاب :

ينعقد بالكتاب وما اتصل به فصلٌ هو أشهرُ فصولِ النزاعِ الطويلِ الذي شَجَرَ ، بأسبابه المختلفة ، بينِ الرافعي والعقاد: كفاحاً مرة ، وغمزاً وتعريضاً مرة أخرى؛<sup>(١)</sup> وبقي نحواً من عشرين عاماً ، فلم ينته إلا بوفاة الرافعي عام (١٩٣٧). بل إنه رجعَ عَلَماً على هذا النزاع ، فلا يكاد يُذكرُ أحياناً من فصوله غيره ، إذ كان آيةً تحامِلِ الرافعي عند قوم ، يغمزون به عليه ، وآيةً إحسانِهِ واقتداره عند آخرين .

• والكتابُ في الأصلِ كلماتٌ مرسلَةٌ لا فصولٌ مرسومةٌ من كتاب . بل هي لا تبلغُ أن تكونَ مقالاتٍ من الطرازِ الذي كان يُجَوِّدُهُ الرافعي ، وَيَحْشُدُ له من المادةِ ومن وجوهِ الرأيِ ومن صنعةِ البيانِ ما يكاد كلُّ مقالٍ يكون به كتاباً على حياله ؛ إذا أنت فَصَّلْتَ مُجَمَّلَهُ ، وفَرَّعْتَ على أصوله ، وبَيَّنْتَهُ بالشواهدِ والأمثلةِ ، رجعَ كتاباً مستجمعاً لعناصره ، مستوفياً بالكليةِ لاسم الكتاب .

وكانت هذه الكلماتُ تُنشرُ تباعاً في مجلة (العصور) سنة (١٩٢٩). ثم نشرها صاحب (العصور) حين رأى إقبالَ القراءِ عليها ، مجموعةً في كتاب ، صدر عن دار العصور نفسها سنة (١٩٣٠).

إسماعيل مظهر :

وإسماعيل مظهر ، صاحب (العصور) ، رجلٌ كبيرٌ القَدْرِ عَظِيمُ المَحَلِّ في النهضة العربية الحديثة ، أنفقَ حياتَهُ عاملاً في خدمة هذه النهضة .

(١) وكان المازني طرفاً خفياً فيها ، صديقاً للرافعي أو مخالطاً له تارة ، ومناوئاً على استحياء تارة أخرى . كان عصراً عجبياً فيه من أحوالِ العلائق الإنسانية كل شيء . أنفق زكي مبارك مساءه ذات مرة مع الرافعي ، وكتب غَدُواً يهاجمه . . على طريقته !

## تصدير

• كان من دعاء الفكر العلمي الخالص ، ترجم إلى العربية (أصل الأنواع) لداروين ، وغيره . وخدم اللغة بما ترجم إلى العربية ترجمة علمية دقيقة ، ثم بمعجمه الجليل ثنائي اللغة . وقد كان بما صنع من أجلاء من ضمهم مجمع القاهرة إليه .

وهو وإن كان يخالف الراجعي في مذاهب الفكر إلا أنه كان يوافق في صدق التوجه ، وفي التوفر العلمي الخالص على غاياته ومطالبه . وكان الأستاذ محمود محمد شاكر كثير الإعجاب به ، وبما كان من كفاحه ومصابرته في حياته العلمية ؛ سمعتُ هذا بنفسه منه . وقد كان من أمره معه أن اشترى منه امتياز مجلته بعد أن توقفت ، فأصدرها سنة (١٩٣٨) شيئاً يسيراً ، ثم توقفت ؛ وطفئ بتوقفها معنى في نفسه . . وتولدت حسرة .

• ولم تكن هذه الكلمات أول ما نشر في (العصور) حاملاً هذا الاسم (على السفود) ولا كان العقاد أول من كُتبت فيه ، تقدمتها بضع مقالات أنشأها الراجعي في نقد شيء من شعر عبد الله عفيفي ، وكان محرراً للعربية في الديوان الملكي ، وإماماً للملك فؤاد . وكانت للراجعي أسبابه في كتابة ما كتب نقداً لشعره ، فكتب مقالاته تلك ، ونشرها أغفلاً هكذا بلا توقيع ، ثم توقف .

• من أعجب ما كان من أمر الراجعي فيما كتبه في شعر العقاد وبعض كلامه في فلسفة الجمال = أنه لم يكن في نيته أن يكتبه أصلاً ، ولا حدثه نفسه به ، في الطرف الذي كتبه فيه على الأقل ، مع تعظيمه على العقاد ، واجتماع الأسباب الحاملة له على أن يكتب في نقده وفي التشيع منه .

وكان حين نَقَضَ يده من مقالات السفود الأولى في عبد الله عفيفي خالي البال من أنه يوشك أن يرجع إلى مثلها في غريم له كبير .

• أعجَبَ صاحب (العصور) مذهب الراجعي فيما كتب ، ولعله أعجبه من وراء ذلك رواج مجلته به ، فسأله أن يمضي في مقالاته بالعنوان نفسه فيمن



شاء من الشعراء ، فحينئذ حدثت الرافيّ نفسه حديثها المُعْتَزِم ، وجذبته أسبابه كلّها إلى رأي فأمضاه ، وجلس إلى مكتب في العصور ، فكتب الكلمة الأولى في (السفود) الجديد ، رَجَعَ صَدَى غائراً بعيداً ، لأشياء كان قد بدأها العقاد قبل خمسة عَشَرَ من الأعوام<sup>(١)</sup> .

ومثلما كانت مقالاته الأولى في عبد الله عفيفي بلا توقيع ، هكذا كانت أيضاً كلماته المُستأنفة ، إلا أن مادتها وطوائع أسلوب صاحبها التي لا تتخلف دلتا عليه ، وعرف الناس ، أعني العارفين بالأدب منهم ، أن ذلك «الإمام من أئمة الأدب العربي» الذي كانت الكلمات تضاف إليه لم يكن إلا الرافيّ نفسه . وسار ذلك واستفاض ، وتواتر القول به ، حتى صار كالنص في نسبة المقالات - مفترقة ومجمعة - إليه<sup>(٢)</sup> .

فهذا ما كان من خبر الكتاب في الجملة ، وهذه أوَّلِيَّتُهُ وسياقُ نشره على المعروف المشهور . وقد بقيت أشياء نستأنف بها القول من حيث انتهينا إليه في أمر نَسْبِهِ آنفاً ، فنقول في هذه النسبة وفي مكان أسلوب الكتاب منها ، وفي أسلوبه ذاته من جهة دلالاته على حال صاحبه حين اصطنعه ، ثم في مادة الكتاب النقدية ، وهي العنصرُ الأجلُّ فيه .

ما عسى أن يكون لصاحب العصور من مادة في الكتاب :

● لم يكن ليداخلنا ريبٌ في صحة نسبة الكتاب إلى الرافيّ ، ولم يكن ذلك ليداخل كلَّ قارئٍ له ، عارِفٍ - من كَثِبٍ - بملامح أسلوبه الظاهرة

(١) جرينا هنا مع ظاهر المنقول من خبر الرافيّ في أولية ما كتب من السفود كيف كان ، وإلا فإن في تأمل سياق الأشياء موضعاً للتوقف : هل كان خاطراً خالصاً للرافيّ خطر له فأمضاه ، أم أنه كان اقتراحاً من صاحب العصور وافق هواه ؟

(٢) ثم جاء النص الصريح بما أذاع تلاميذه وخاصة أصحابه من أمره بعد وفاته ، وخصّص الكتاب لصاحبه ، منسوباً نسبة صريحة إليه .

## تصدير

والباطنة؛ على الرغم من «تنكير أسلوبه» الذي ذكره ذات مرة. وما تنكيه إياه إلا إهمالُ صنعة البيانِ فيه ، التي عُرِفَتْ به وعُرِفَ بها ، وإهمالُ نَسَقِهِ العقليِّ العجيبِ المُلايسِ لتلك الصنعة حين يَجِدُّ في مطالبه الكبار ، وإرسالُ القول من وراء ذلك عفواً ، بلا تكلفٍ له ولا صنعةٍ فيه ، وسياقُهُ سِياقةَ حديثٍ مرسلٍ دعتُ دواعٍ إلى تقييده وتدوينه ، كما ذكر هو نفسه أيضاً في غير مقام<sup>(١)</sup>.

فلم يكن ليدخلنا ريبٌ إذن في نسبة الكتاب إليه ، على الرغم من «تنكير» (معارفه!) ، إلا أنها نسبةٌ على التغليب ، وهي نسبة عامةٌ لا مُستغرقةٌ فيما نذهبُ إليه . ونحن نذكر هنا جانباً من ذلك نكاد لا نرتاب فيه ، أو يقومُ الدليلُ بالنص على خلافه .

• يعلمُ علماً يقيناً كلُّ من عَرَفَ سيرةَ الرافعي في حياته وأدبه ، وعَرَفَ شمائله العقليةَ والفنيةَ ، أنه كثيرٌ الإطلاع على الجيد المترجم إلى العربية ، كثيرٌ التدبر له والانتفاع به . وهو جانبٌ يجهله أو يتجاهله من لا علم له ، أو لا أربَ له في إظهاره ، يطمس على مغزى التجديد في فكر الرافعي وأدبه ، ويُري أنه أثرٌ من آثار الماضين انحدر غلطاً إلى العصر .

في الكتاب نُقولُ من كلام الأوربيين في غير ناحية من نواحي الأدب والفلسفة ، تسهّلُ إضافتها إلى أن الرافعي وقف عليها فيما وقف عليه مترجماً في مظانّه ، إلا أن شيئاً يَحِثُّك في الصدر ، بل يَزْجُجُ رجحاناً مُبهماً ، أن صاحبها هو اسماعيل مظهر نفسه صاحبُ (العصور) ، رَفَدَ بها الرافعي ، تَوْفِيَةً لمادته ، وتعزيزاً لأغراضه التي أدار عليها مقالاته ،

---

(١) قال مرة: «وقد كتبنا مقالات السفود كما نتحدث» كما جاء في مقدمته هنا ، وقال مرة أخرى: «كتبها كما أتكلّم» وهذا لا شك فيه عند من يعرف نهجه فيما يكتب ، وسنعود إليه بعدُ.

### تصدير

واستظهاراً بها في جانب من أكبر ما يَعْتَدُّ به العقاد في تكوينه الثقافي ، أو يَعْتَدُّ به له مؤيدوه آنذاك ، هو جانبُ الاطلاع على مذاهب الأوربيين ومذاهب الغرب عامة في مسائل الفكر والأدب وسائر آثار الحضارة والاجتماع ، يَنْفُذُ بها إليه من الوجه الذي يستقوي عند عامة القراء به .

فنحن نرى أن بعض ما جاء في الكتاب من ذلك إنما هو من عِلْمِ اسماعيل مظهر ، إذ كان هو مَعْدِنُهُ وَمَظِنَّتُهُ ، إلى أن يقومَ الدليلُ على أنه مما تُرجم قبل كتابة هذه المقالات أو على إِيَّانها ، وكان بحيث يقف الرافعي عليه .

• وعلى أن هذا - على فرض صحته<sup>(١)</sup> - ليس بقادح في أن جُمَلَةَ الصورة وعمودَ المذهب للرافعي وحده ، وسترى في خواتيم الكتاب مناقشةَ الرافعي للعقاد فيما فهمه من فكر شوبنهاور ، مُعَوِّلاً في مناقشته على ما ترجمه العقاد نفسه من فكر الفيلسوف ، وهذا فضلاً عن الجانب اللغوي والأدبي ، وهو أكبر جوانب الكتاب وأجلُّها ، وهو الأصلُ فيه ، إذ كان قد وضعه لنقد ديوان العقاد قبل كل شيء ، فتم له ذلك من الوجه الذي أراده ، وبأدواته التي لا يكاد يدانيه فيها أحد على ما استراه .

حال الرافعي حين كتب (على السفود):

• وأسلوبُ الكتاب الذي كتب به أثرٌ من آثار مزاج الرافعي الذي يَصْدُرُ عنه الرافعي حين يكتب ، مصداقاً ظاهرُهُ باطنُهُ ، ومؤتلفاً فيه فكرُهُ واعتقادهُ ولحظتُهُ التي هو فيها جميعاً؛ وهو شاهدٌ من شواهد صدقِهِ عامَّةً في الحياة وفي الأدب ، كما يعرفُهُ العارفُ بآثاره وبمناسباتها ، وموافقةِ مذاهبه فيها كلها لمذاهبه في الأدب والفن .

(١) وهو من النزارة ، على فرض صحته ، بحيث تعممه مادة الرافعي ، فلا يكاد يُشْعَرُ به . وإنما توقعنا عنده استبراء لحق التاريخ في كل ما يقبل أهل العلم عليه ؛ وهكذا رجونا أن نصنع في مقامنا هذا كله .

وصدقهُ هذا الذي نذكره هنا غَيْرُ غُلُوّه حين يغلو ، وقلما وقع له ذلك .  
ومن هذا القليل ما كان منه في هذا الكتاب . وعلى أنه حتى فيما يغلو فيه ،  
يذكر أصلاً من الفكر أو جانباً من الواقع يبني عليه مذهبه ، ثم يمضي به إلى  
آخر أشواطه ، مُغْفِلاً ما سواه مما يَصْدُقُّ به الحكمُ صدقاً مطابقاً لواقعه .  
يذهب في هذا مذهب القول المشهور : «رضيت فقلت أحسن ما علمت ،  
وسَخِطْتُ فقلتُ أسوأ ما علمت» .

وهذه خِصْلَةٌ على كل حال لا ينفرد بها الرافيُّ وحده ، للعقاد مثلاً ،  
ونخشي أن نقول : وأشدُّ منها ، بل إنه فيما يتعلق بالرافي هو الذي اجترحها  
أولاً وسَبَقَ إليها ، في (الديوان) وفي غير (الديوان) كما سنذكره لك<sup>(١)</sup> .

• كتب الرافي في خاتمة مقدمته للسفود : «وقد كتبنا مقالات السفود  
كما نتحدث عادة ، لهواً بالعقاد وأمثاله ، إذ كانوا أهون علينا وعلى الحقيقة  
من أن نتعب فيهم تعباً أو أن نصنع فيهم بياناً» .

وهذا لو قاله غيرُ الرافي لم يكن محتاجاً في فهمه إلى غير ما يُؤدِّيه  
ظاهرُ ألفاظه ، إلا أنه بالقياس إلى الرافي جِدُّ مُحتاجٍ إلى المراجعة والتأويل .  
أمزجة أصحاب الفنون وخصائص أساليبهم :

تصنع كلُّ شخصية كبيرة في الأدب والفن قانونها الباطن الخاص بها ،  
ثم تَسْتَأْسِرُ له<sup>(٢)</sup> . قانوناً غالباً فيما نرى لا يكاد يتخلف .

(١) أردنا ما كان يكتبه أحد الرجلين في صاحبه على طريقة التسفيه  
والاستخفاف . أما أولية ما كتب بإطلاق فلتحقيقه موضع آخر .

(٢) من فروع هذا الأصل ما هو معروف في عالم الفنون من أن صاحب الفن  
ربما قد أحياناً نفسه . وهذا مبني على أن مستوى فنياً بعينه مختزنٌ في  
واعيته الباطنة ، وأنه لم يستطع في لحظته تلك أن يتجاوزه ، فلم يَبْثِقْ  
في يده إلا أن يقلده . وعلى أن هذا بعينه ، من وجه آخر ، شاهد على  
تراجع الطاقة المبدعة عند الفنان .

## تصدير

تصنعه بغريزتها الفنية المفطورة التي ستكون ، بخاص تجلياتها ، ملمحها العميق الفارق فيما بعد ؛ تمازج به من كل شخصية أخرى أصيلة في الفن أو غير أصيلة .

وبهذه الغريزة تعمل الشخصية عملها الواعي وغير الواعي ، وإليها تجذب من مفردات الوجود وأشياءه كل ما يشاكلها ويكون منها بسبب ، الوجود كله ، الظاهر والباطن ، المنظور وغير المنظور ، لانضيف الحياة إليه وصفاً فارقاً له ، إذ كان في كل وجود بالقياس إلى صاحب الفن نوع حياة ، يخالطه وينجذب إليه بضرب من المخالطة خفي شاعر ، وبمزاج وأسلوب ؛ ويكون له ، يورده وبما صدّر به ، مزاج في الفن الناجز وأسلوب .

ومن الصورة الظاهرة المصنوعة صنعة بعينها تُدرِك وتُمَيِّز ، والروح الباطن الخفي الذي يُشيع في الصورة سرّها وامتيازها وخصوصيتها = يأتلف العمل الفني الكامل ، الدال على صاحبه دلالة كاملة .

فإذا ما استوت لصاحب الفن صورة فنّه ، أو صورة منه فيها معنى التمام فذلك أفت لم يعد في طوقه أن يتخلف عنه ، تنازعه نفسه ، أعني فنّه ، إلى أفت فوقه ؛ إلا أنه وقد بلغه صار أدنى مراتبه ، وأولاه بها وأولاهها به ، فما في طوقه أن يتخلف عنه .

اعتداد الرافي بما تهياً له في أدبه ، وحرصه عليه :

والرافي - أديباً عبقرياً في الطبقة الأولى من أدباء العالم العظام - كان شديد الوعي بما تهياً له في أدبه بالقياس إلى آداب العربية ، وإلى المصطفى من آداب العالم<sup>(1)</sup> لا يرتاب فيه ولا يتردد .

(1) لا نشك طرفة عين : لا في قدرة الرافي ولا في قدرة كل أديب مفكر على أن يستدل بما عرف من آثار الفكر والأدب في كل عصر ومصر على ما لم يعرف ، وأن يُعَيِّن طبقة ذلك تعيناً مقارباً ، يقيس إليه ما تهياً له ، ويعرف =

## تصدير

لا جَرَمَ كان شديد الغيرة على ما تهياً له ، شديد المحاماة عليه أن يداخله ما يتَحَيَّفُ منه ويُنزَلُ به عن مرتبته ، ولا جَرَمَ كان أعظم شيءٍ طموحاً إلى أن يتجاوزَه ويرتفع فوقَه ، بله أن يساويهُ وألا يتخلف عنه .

وقد كان لهذا أثرُه البالغُ في قلة ما نَشَرَ بالقياس إلى كثرة ما كَتَبَ ، منشوراً في حينه<sup>(١)</sup> منتزِعاً إعجابَ معاصريه ، أو مطبوعاً غير منشور؛ ومنسوباً نسبةً صريحةً إليه ، أو مُغْفَلاً فيه اسمه ، أو منسوباً إلى غيره ، من محترفٍ أو صديقٍ أو قريب .

ولو أن متاولاً ذهب يتأول ما كان من أمره في إهمال كثير مما كَتَبَ وقلّة التفاتِهِ إليه ، مما يتعلق بأقلِّ منه أدباءً وكتاب ، ونظر فيه من جهة هوى النفس الذي هو بين جنبيّ كُلِّ أحد ، ومن جهة ما فيه من المرفق للجماعة = لم يكن عنده إلا اعتداداً تاماً من الراجعي بكمال الفن ، وأنه هو الأجدر بأن يبقى يدّ الدهر ، وألا ينقضي عند الجماعة الانتفاع به ، إذا ما انقضت وشائجه وأسبابه الفانية ، ومادته الآخذة من الزائل العابر ، المنتهية بعد يسير إليه .

وقد وقع له مرة «أن بعض أبناء عمومته استملاه كتباً ورسائل في معانٍ مختلفة ، حتى اجتمع له من ذلك جملةٌ صالحة ، فأراد طبعها ، فنهاه الراجعي [نهياً] ، وأعلمه أنه يَبْرَأُ منها إذا هو نَشَرها»<sup>(٢)</sup> .

= به قَدَّرَ نفسه . وهذا بأسباب ووسائله عند أهله أقرب مأخذاً وأيسر تحصيلاً مما يبدو لأول وهلة .

(١) نشر في حينه في المجالات التي كان الراجعي يكتب لها ، ثم لم يدخل في مختار مقالاته المعروف بـ (وحي القلم) الذي نشره الراجعي نفسه ثم سعيد العريان رحمهما الله . وبعضُ جَيِّدِ مالم ينشر رُوِعيت في عدم نشره خواطرُ أناسٍ كانوا لا يزالون حين نُشِر في عداد الأحياء .

(٢) هذا من كلام الراجعي نفسه ، لم نزد فيه إلا لفظة واحدة ، ولم نغير منه إلا ضمائره .

## تصدير

فهذا نصٌ فيما نحن بسبيله ، مع علمنا بمزاجه الفني الباذخ ، واعتدادهنا به نصاً في مذاهبه حين لا يكون معنا فيها نص .

• رمو شيءٌ غايةً في الغرابة بعدُ ، أن يكون مذهبُ الرافعي الذي يَعْتَدُّ به وَيَذْهَبُ إليه هذا الباذخ الذي نَذْكُرُهُ ، ثم يخالفُ عنه إلى غيره ، وحتى يَضْطُرَّهُ ذلك إلى أن يعتذرَ منه ضرباً من المعذرة ولو من وراء حجاب ؛<sup>(١)</sup> فهو عجيبٌ من فعلِهِ بادي الرأي ، إلا أن يكونَ له باطنٌ من الأمر يُفسِّرُ ظاهره ، وما غيرُ ذلك بمفهومٍ ولا معقول .

أسباب الرافعي البعيدة الحاملة له - فيما نرى - على أن ينهج نهجاً بعينه في مقالات السفود :

قالوا في الأمثال : «شَرُّ أهرَّ ذا ناب»<sup>(٢)</sup> وقالوا : «شَرٌّ ما أجاة إلى مُحْتِه عُرْقُوب»<sup>(٣)</sup> . ولا يَسْتَحْفُ حليماً عن حِلْمِهِ ، ويُزْعِجُهُ عن ركانته ، إلا أن يَجِيئَهُ ما لا مَدْفَعَ له ، وإلا أن يَصُولَ على شيءٍ بمثله ، وقد كان غيرُ ما دُفِعَ إليه أشبهَ به وبخلاقته ، إلا أن ما تتأمتْ مقدماتُهُ لا محالة كائنٌ ، ويُقدِّرُ ما يكون .

• أَحْفَظُ الرافعيَّ على العقاد غيرُ ما سَبَبَ ، واستدعى موجدته عليه غيرُ ما داع ، وتزايد وربَّما حتى غَمَرَ شيئاً كان في نفسه له يُشبهُ الودَّ ، ثم جاء منه

---

(١) اعتذر في خاتمة مقدمة السفود عن أسلوبه فيه ، مع أن الكتاب قد طبع غير منسوب إليه !

(٢) أهرَّ ذا ناب : حمله على الهرير . وأصله صوت للكلب دون النباح ، وقد يستعمل لغيره . يُضْرَبُ في شديد من الأمر يَجِيء .

(٣) العرقوب من العظام لا مُحَّ فيه ، فلا خير فيه لمن يتناوله . فإذا اضطرَّ إليه مضطر فقد اضطره إليه شديدٌ من الأمر . ومعناه ووجه استعماله كالذي قبله . ولفظ المثل : شر ما أجاك . . .

## تصدير

منكرٌ أصاره إلى ما لا يُسَكَّتُ عليه ، وانتظرت فيه سائحةٌ تُسَنِّحُ تُمَكِّنُ من الانتصافِ منه .

● وجملته ما كان - على تناول تاريخه - معروفٌ متداولٌ عند طلابه ودارسيه ، إلا أنا نقتصرُ منه في هذا المقام على ما كان من غرضِ الكتاب هنا بسببِ وثيق ، ونجمل ذلك إجمالاً يجمعه ويجلوه في آن ، يُنفِذُ فيه قارئه فيما نرجو إلى مذهب الفكر الذي ذهبه الرافي في هذه المقالات - التي هي أصلُ كتابه - وأدار عليه جمهورَ كلامه ؛ ويرى به عياناً أن ما يبدو في جملته تحاملاً من الرافي على العقاد لم يكن في جوهره إلا ما ركبه به العقادُ نفسه مبتدئاً ، جائراً عليه - عند نفسه - غيرَ مُنصف . فردّه عليه هنا ، واستخرجهُ له أضعافاً مضاعفةً من ديوان شعره ومن بعض كلامه المنشور . ذهب فيه مذهبُ (النقض) لا (النقد) إذ كانت مفرداتُ الحالِ خاصةً وعمامةٌ قد صارت إليه ، وإذ كان يردّ على شيءٍ بمثله ، وإذ كان (النقض) لا (النقد) طريقاً مسلوفاً ، سبقَ العقادُ - بما كتبه في (هدم) شوقي في (الديوان) - إلى أن يضربَ فيه المثلَ المشهور .

تَعَقَّبَ العقادُ الرافي في غير موضع مما كتب ، وذكره في غير مناسبة ، إلا أنه فيما في جمهور ما تعقبهُ وذكرهُ لم يكن له كلُّ الصديق ، ولم يكن فيما كتبه الناقدُ المنصفَ الرفيق .

سليه فيما يكتبُ الفكرَ وحرمةَ القدرة عليه ، وكسَرَ قياسه في يده ونهزراً به ، وانثنى فأنثى شيئاً من ثناء على أسلوبه ، كأنما هو فنٌّ من الشخِرِ وأسلوبٌ من النكاية : أن رَصَفَ اللفظَ خالياً من الفكر هو أكبرُ آتته ، وزاد نفسه إلى السرقة الأدبية ، وإذا هو عنده لصٌّ سارقٌ ، وارتفع فحلاه حلية ظاهرة دميمة<sup>(١)</sup> ، تَمَّ بها على وصفه الباطن .

---

(١) حليّة الرافي - أي وصفه الظاهر - التي حاله بها العقاد تجدها في نصه الذي اقتبسناه من (الديوان) في خواتيم هذه الصحف .



## تصدير

أقلُّ من هذا عند غيرِ الراجعي يُحْفَظُ ، حتى لو كان حقاً من القول ، أو شيئاً قريباً منه ، وصورة من اللفظ تُشَاكِلُ الواقع أو تشببه .

الأسلوبُ جوهرُ الأدب عند الراجعي ، من قبيل أنه صورة هذا الجوهر ، وظاهره الدال عليه دلالة المطابقة ، ورسالةُ هذا الأدب الفكرية والفنية :

عند الراجعي لا يكون الأدبُ أدباً حتى يكونَ معه فكر ، الفكرُ الذي هو فكرٌ وشعرٌ معاً ، منبعثٌ انبعاثُهُ العبقريُّ فكراً وألفاظاً وعبارات ، وإذا هو أدبٌ فني كامل الصنعة والتكوين . وما التجديدُ عنده إلا في هذا الضربِ من الفكرِ الفنيِّ الكاملِ ، لا فيما يبدو للوهم القاصرِ لأول وهلة من ظواهرِ اللفظ ومفرداتِ الأسلوب . اللفظُ في ذاته ، عند من يُحِرُّهُ ، قريبٌ ممكن ، ومفرداتُ الأساليب حاضرةٌ عتيدة ، وإنما الشأنُ في الأسلوب ، الذي هو في الأدب الكامل صورته الناجزةُ الكاملة ، أعني الصورة وروح الصورة ، الظاهرَ والباطنَ في آن .

وهو عنده هذه الصورةُ البيانيةُ منقولاً فيها اللفظُ من حال إلى حال ، نافذاً بها الفكر نفاذهُ الشاعر ، مستوفياً في نفاذه وتغلغله صنعة الفن ، مسوقاً هذا كلُّه سياقةً الحيِّ ؛ من جوهر الحياة الإنسانية يأخذ ، وإليها يؤدي وينقل ؛ مرتفعاً سامياً بها ، بجلالته مواضع الرُّفَعَةِ والتكرّم منها .

صورةٌ محكمةٌ متساوقةٌ واحدة ، بعضُها من بعض ، ولا ينفكُ منها شيءٌ من شيء . يخالفُ صاحبها من شاء أو يوافقهُ ، لكنه لا يقدِرُ من مخالفته منصفاً على أكثرَ من أنه هو مخالفٌ لا أن صاحبها غيرُ قادر ، وأنه إنما يخالفُ عما يخالف عنه من أجل أنه (يستحلي) غيره ، لا من أنه في ذاته موحشٌ شائئٌ !

وهذا - حين يكون - أسلوبٌ من الفكر ومذهبٌ من الحُكْم يذهبُهُ متلقٍ خالٍ بنفسه (يستحلي) ما يشاء لنفسه وينكر ، لا نَكْرَةَ فيه عليه = لا مذهبٌ

## تصدير

ناقدٍ حكيمٍ فيصلي ، يحكمُ بالْحَيَدَةِ الخالصةِ لنفسه ولغيره ، ويُجَرِّدُ الحكمَ في حاضرٍ تحت يده وهو ينظرُ من ورائه إلى التاريخ .

فجاء العقادُ رحمه الله فأبطلَ هذا كلَّهُ ، ونَقَضَهُ على صاحبه حين استلَّ منه روحَهُ الخالقَ الذي انبني عليه ، أعني حين أنكر على الراجعي أن يكون صاحبَ فكر ، وأن يكون لرأيه فيما يزاوله سدادٌ واستواء .

وما بعد هذا عند الراجعي بقيةٌ ، وهل اللفظ بعد انتزاع روحِهِ الفني منه إلا عظامٌ في أجلاذٍ يابسةٍ تَتَقَعَّقُ؟

لو غيرُ ذاتِ سِوار . . . لو أن ناعي هذا عليه صاحبٌ أدبٍ يَتَنَدَّى أدبُهُ غضارةً ونضارةً ، أو صاحبٌ فكرٍ عاكفٌ على خالصةِ فكرِهِ يستخرجُ دائماً أسرارَهُ . .

وأسرَّها الراجعيُّ في نفسه يتربص<sup>(١)</sup> ، ورأيهُ في أدبِ العقادِ وأدبِ العصرِ رأيهُ ، ومذهبهُ فيما تصطنعه طائفةٌ من رجالانهُ يُرِغُونُ به الشهرةَ السهلةَ وذبوعَ الصيِّتِ مذهبهُ ، حتى كانت سنةٌ تسعٍ وعشرين ، وكانت (العصور) .

• فبضربةٍ واحدةٍ استندني إليه قديمُ العقادِ معه وحديثُهُ ، وجمع ما قاله فيه فَرَدَّهُ بأسره عليه ، وجَرَدَهُ - مرةً واحدةً - من الفكرِ والشعر ، ومن الفلسفةِ والأدبِ ، ومن الأسلوبِ وما وراء الأسلوبِ ، ورَدَّهُ مترجماً ينقلُ ، فيحسنُ في ذلك أو يسيءُ ، لا مفكراً أصيلاً يُؤَثِّلُ وَيَشِيدُ ، وحقَّقَ عليه الأخذَ ، ونَعَى عليه الاقتباسَ وما فوق الاقتباسِ .

(١) بعض ما كتبه العقاد في الراجعي رَدَّهُ الراجعي عليه ، إلا أن بعضه لم ينشر ، وما نشر لم ينشر بتمامه ، تصرف فيه ناشره بالحدف . وكان ذلك في (البلاغ) التي كان العقاد محررها الأدبي .

## تصدير

فهذا كله كان ، وبإيماضِ الإشارةِ أو بغير إشارةٍ أصلاً يُعرَفُ ، وبلا حاجةٍ إلى فَضْلِ تصورٍ أو خيال .

بعض أساليب الأدباء في مصاولاتهم في صدر هذا القرن :

وقد بقيت واحدة ، لا بإشارة تعرف ولا إيماء ، ولا يَنْفَعُ فيها إلا نصٌّ كاشفٌ صريح ، تَرُدُّ لأهل العَصْرِ شيئاً من خلائق ذلك العصر ، ليس للإِنصاف - فيما شَجَرَ بين القوم - بغير تصورِها من سبيل .

فيما بينَ أواخرِ القَرْنِ التاسعِ عَشَرَ والعشراتِ الأولى من القرن العشرين ، استحالَت طائفةٌ من خلائقِ الهجاءِ والهجائينِ وأساليبهم الغابرةِ استحالتها المعاصرة ، وَبَعَثَتْ منها صورٌ مركبةٌ مُحدثةٌ فيها الوافدُ والأصيل ، واستعارها النثرُ فتصرف فيها ، وقد كانت خالصةً للشعر أو تكاد<sup>(١)</sup> . أعانت عليها ظروفُ العصرِ كلها ، ووافقت هَوَى في أنفُسِ طائفةٍ فافتنَّت فيها كُلَّ افتنان .

فما كنت تَعَدُّ حينذاك من كان يكلم خصمه - بكلام مكتوب - وهو مُشْبِحٌ بوجهه عنه مرة ، أو يَلْبَسُ له قفازاتِ النبلاءِ والأشرافِ على الطريقة الأوربية مرةً أخرى ، أو يدفع في صدره بإصبعه بازدياء مرةً ثالثة ، أو أنه (بالملاوعة) - جامعاً هذا كله - (يُلاوَعُ) خصمه على طريقة أهلِ البلد في مصر الحبيبة مرةً رابعة .

يقول أحدهم لصاحبه : «يا هذا ، عندي ما يَشْغَلُنِي عن ضغينة نفسك الصغيرة ، فاذهب إلى عالم الأشباح الذي ألقيت بك فيك منذ سنوات»<sup>(٢)</sup>

---

(١) أردنا الهجائيات التي هي من قبيل النقائص ، يقول القائل وَيَرُدُّ عليه خصمه ؛ وهذا كان جمهوره في الشعر ، وكانت منه في العصور الإسلامية أشياء منشورة .

(٢) هذا من كلام العقاد نفسه في الراجعي . كادت الصور الأدبية عندهم تكون =

## تصدير

يقول له هذا وليس له في تلك اللحظة شغلٌ غيره ، ولكنه صورةٌ من صور الردِّ ، يُلْبَسُ لها صاحبها صورة التَّنَزُّه والاستعلاء .

وقد كان الرافيُّ يعرفُ هذا معرفةً أهلِ العصر به ، ويعرف مافيه من دقِيقِ الصنعة حين يحتاجُ المقامُ إليه ؛ إلا أنه يعرفُ معه أن لكلِّ فنٍّ من فنونِ الإنسانية فيما تزاولُهُ من شؤونها فناً آخرَ يقابله ويكافئه ، ويتصنَّفُ بأسلوبه منه .

فكان بَيِّنًا جداً عنده أن ليس لاستعلاء العقادِ الذي يصطنعُهُ إلا فنٌّ نازلٌ من القولِ يلقيه به ، مع استجماع ذلك الفنِّ لكلِّ أسبابِ القوة من داخله ، فيكون موجعاً ومُهيناً في آن .

وزَيَّنَ هذا عنده وأغراه به ما كان يراه من هيبة جمهور من يناوئون العقاد من التعرُّض له ، فكان أبلغَ في أسلوب النكايَةِ عنده أن يلقاه مع تلك الهيبَةِ بهذه الصورة من الاستهانة .

ثم بلغ ذلك من رأيه غايته حين رَدَّه إلى علمهِ المُسْتَتِقِينَ أن كلَّ جليلٍ نبيلٍ أبديٍّ خالد ، على حين أنه يريدُ عارضاً يَدُلُّ دِلَالَتَهُ ويؤدِّي رسالته ويُوَجِّعُ فيما بين ذلك ، لا أدباً من أدب الخلود كذلك الذي احتشد له في معركته مع طه حسين ، وأنشأ فيه من الفصول ما انتزع بعضُهُ إعجابَ طه حسين نفسه ، الأديبِ الذواقِ العبقري . . .

= عوالم محققة ، رحمهم الله . وقد كان الرافي كتب مرة شيئاً في الصحافة والأدب ، فظن الدكتور زكي مبارك رحمه الله أنه يعرض به ، فكتب يقول: «ما رأيك إذا وقف لك أحد الصحفيين في معركة فاصلة . . . وألقى بك في هاوية التاريخ . . .». فأجابه الرافي: «إن وزارة الداخلية اطلعت على مقاله فأمرت جميع المحال التي تبيع لعب الأطفال ألا يبيعوا «معركة فاصلة» ولا «هاوية تاريخ» . . .»

## تصدير

فهذا كان جُمَاعَ التدبير عنده<sup>(١)</sup> ، ولكن كيف وهو لا يُفَصِّلُ من قلمه - منشوراً مُعلّناً - إلا كلُّ جليل نبيل ، وكيف وهو لا يُذِيعُ على الناس من يومه شيئاً إلا وهو لا يستطيعُ في يومه ذلك أجودَ منه؟

مُعْضِلٌ من الأمر ولا ريبَ بالقياس إلى صاحبه ، لا مُتَنَفِّسٌ له فيه ، يُفْسِدُ عليه باستغلاقه تدبيراً من التدبير ، يُصِيبُ به في نفسه مراميَ وغاياتٍ ، لولا أن ما يجيءُ في تصاريفِ القدر لا يحتاج معه الإنسانُ إلى تَصَرُّفٍ ولا تدبير .

كانت مقالاتُ (السفود) مُعْفَلَّةُ النسبة تلك هي فُسْحَة الرأي الذي نَفَذَ منه الرافعيُّ إلى غرضه ، وهي فضاؤه العريضُ الذي سيجولُ فيه جولاتِهِ الجادة العابثة في آن ، ويقولُ فيه بعلمه ورأيه ونفاذه ، دون أن يحتشدَ لفتهِ احتشادهُ المعروف .

وحالُهُ هذه التي أقبل بها على نقد (ديوان العقاد) وادعاً مستريحاً مرةً ، وجاداً كلَّ الجدِّ مرةً أخرى ، هي هي جملةُ القولِ في صِفَةِ ما تَمَّ له في نقده ، ممتزجاً فيه الجدُّ الخالصُ بالتهكم والسخرية والعبث إلى حدِّ استعمالِ العامية في مواضع ، غرضاً مقصوداً كما ذكرناه ، إمعاناً من صاحبه في النَّيْل من منقوده بغير صورةٍ وسبيل .

من كلام العقاد في الرافعي :

• ونحن نذكرُ هنا قبل أن نمضي بالقول إلى غايته طرفاً مما كان يجري به قلمُ العقادِ خاصةً دون سائر معاصريه في ذلك العهد من عهود التاريخ العربي الحديث ، في الرافعيِّ وفي غيره ، مما زعمنا أنه ربما كان أشدَّ مما

---

(١) كل ما فصلنا فيه القول في مذهب الرافعي الذي ذهب في مقالاته (السفود) نقوله حدساً وتقديراً ، نستظهر فيه بما نعرف من حال الرافعي ومن سيرته في حياته وأدبه .

## تصدير

قاله الرافي فيه . نذكره تبرئةً للقول فيما دُفِعنا إليه من تفسير الكتاب وتفسير ما كان من مادته وأسلوبه في سياقه التاريخي الذي كتب فيه ، وإنما نذكره قليلاً جداً من كثير ، وعلى كُرّه منا نفع ذلك .

• كتب العقاد في الفصل الذي أفرده للرافي في الجزء الثاني من (الديوان)<sup>(١)</sup> وأفرد المازني مثله لعبد الرحمن شكري :

\* «مصطفى أفندي الرافي رجل ضيق الفكر ، مُدْرَعُ الوجه ، يركبه رأسه مراكب يترث دونها الحصفاء أحياناً ، وكثيراً ما يخطئون السداد بتربثهم وطول أناتهم . وطالما نفعه التطوح ، وأبلغه كلُّ أربه أو جلّه ، إذ يدعي الدعاوى العريضة على الأمة ، وعلى من لا يستطيع تكذيبه ؛ فتجوز دعواه وينفق<sup>(٢)</sup> إلحافه عند من ليس يكرههم أن يخذعوا به .

بيد أن الاعتساف إذا كان رائده الخرق في الرأي وشيك أن يوقع صاحبه في الزلل إحدى المرار ، فيضيق عليه ما لو علم أنه مضيعه لَفَدَاهُ<sup>(٣)</sup> بكل ما في دماغه من هوس وما في لسانه من كذب . وكذلك فعل ضيق الفكر وركوبُ الرأس بمصطفى الرافي فَحَقُّ علينا أن نُفهِمَهُ حَظَرَ مركبه ، وأن قدميه أسلسُ مقادماً من رأسه ، لعله يُبَدِّلُ المطيةَ وَيُصْلِحُ الشكيمة» .

وقال في حَقِّه في مقام آخر :

«مصطفى صادق الرافي رجلٌ عامي من فُرْعِهِ إلى قدمه ، أو من قدمه إلى فُرْعِهِ . يظن كما يظن كلُّ عامي أن المناقشة هي أن تغلب ، وأن علامة الغلب أن يظل يتكلم ويتكلم» .

• فهذان نموذجان قريبان ، يشهدان بالفاظهما على (جَوِّ) المعارك

(١) ص: ١٧٠ ، ط ٣ ، دار الشعب ، بلا تاريخ .

(٢) في المطبوع: وينق ، تطبيع .

(٣) في المطبوع: لفداه ، تطبيع .

## تصدير

الأدبية والفكرية التي كانت تثورُ حينذاك ، وحسبُك بوصفِ الرافعي بالعامية شاهداً على المكابرة ومغالطة النفس ، وعلى إرساله القول للغصّ والإهانة لا للنقد والتمحيص .

وَصَعُ (عامية الرافعي) هذه إن شئتَ بإزاء كلمتي محمد عبده وسعد زغلول فيه<sup>(١)</sup> ، وهما من هما في جلالِ القدر عند العقاد خاصة قبل غيره من المفكرين والكتاب .

ثم ضعها إن أحببتَ بإزاء كلمة فيلكس فارس حين تَمَّتْ له ترجمةُ كتاب نيتشه: (هكذا تكلم زرادشت) بعد وفاة الرافعي ، فكتب يقول: إنه كان يتمنى أن يكون الرافعي حياً لسمع رأي حكمة الشرق في فلسفة الغرب ، أو كلاماً هذا معناه<sup>(٢)</sup> .

بل ضَعُها بإزاء كلمة للعقاد نفسه قالها في الرافعي قبل كلمتيه المتقدمتين فيه: «إنه ليتفق لهذا الكاتب من أساليب البيان مالا يتفق مثله لكاتب من كتاب العربية في صدر أيامها» .

• أية مفارقة هذه ، وأية قدرة على مغالطة النفس ، وأيُّ عصر غريب كانوا يتقبلون فيه ، لا نخص كاتباً ولا نستثني آخر . وإن أحقَّ الناس بوصفِ أن يضافَ إليه من كان ذلك عنده عملاً يُعْمَلُ قبل أن يرجع وصفاً يؤثر .

- 
- (١) كلمتا محمد عبده وسعد زغلول هاتان من أصول ما ألقى العدواة بين الرافعي والعقاد؛ رماه العقاد بافتعال الكلمتين وتزويرهما على الرجلين . والحال أن كلمة محمد عبده موجودة بخطه ، وكلمة سعد زغلول أثبتتها له سكرتيه محمد إبراهيم الجزيري ، وزاد أن كتاب سعد إلى الرافعي الذي تضمن عبارته المشهورة تلك «هو الذي كتبه بخطه ، لم يكَلْ إلى أحد من سكرتيه كتابته» . وهذا فوق أن العبارة نشرت واشتهرت في حياة سعد .
- (٢) أكتب هذا من الذاكرة ، وقد بَعُدَ العهد به جداً ، وليس الكتاب تحت يدي فأثبت نص عبارة الرجل .

## تصدبر

ولغة العقاد تلك في الرافي خاصة<sup>(١)</sup> هي التي حملت توفيق الحكيم وهو من عرفت كَيْساً وحكمةً وحِرْصاً على اللَّيْنِ من القول = حملته على أن يقول للعقاد في بعض ما كان بينه وبينه:

«إنك للمرة الأولى تخاطبني بهذه اللهجة التي كنت تخاطب بها الرافي رحمه الله. أبهذه السرعة تضعُ الناس في صفِّ أعدائك؟».

ومن كلام العقاد في شوقي وفي الأمة:

• على أن غاية الغايات فيما كان يرسله العقاد رحمه الله أحياناً من القول ، بان دفاعاتِ نفسه لا يتمحيز رأيه ، ما قاله في حقِّ الأمةِ بأسرها لا في حقِّ رجلٍ فردٍ من أبنائها . وذلك أنه حين احتفلَ بشوقي أميراً للشعراء ، ووفدتِ الوفودُ العربيةُ مبايعةً له ، وكان رئيس شرف الاحتفال سعد زغلول ، وذلك في السنة التي توفي فيها (١٩٢٧) = فحين كانت الأمةُ العربيةُ كلها لا مِصْرُ وَحدها تحتفلُ بشوقي أميراً للشعراء ، كتَبَ العقادُ في افتتاحية (البلاغ) ألتى كان محررها الأدبي: «إن الأمة التي تحتفلُ بشوقي لا تعرفُ معنى الكرامة»<sup>(٢)</sup>.

(١) من لغة العقاد في غير الرافي نموذجان في الدكتور محمد حسين هيكل وخليل ثابت ، وكانا رئيسي تحرير (السياسة) و(المقطم) تجدهما في صدر هذا الكتاب (ص: ٦٤).

وقد اتفقت للعقاد مع هيكل واقعة في مجمع القاهرة ، بعد ذلك بزمان ، لها ظاهر يضحك وباطن يوجع: صدم العقاد هيكل ، وكان العقاد من الطول على ما تعلم ، وكان هيكل من القصر بضد ذلك. قال هيكل بالمصرية الدارجة: (حاسب) فقال العقاد: كيف (أحاسب) وأنا لا أراك؟!!

(٢) جمعٌ بالعقاد هنا قلمه واحدة من جَمَحاته المعروفة ، ونزع به إلى غاية من القول لا يرضاها هو في قرارة نفسه ، قبل ألا يرضاها عدوٌ أو صديق. =



ولو أقرت ذائقة العقاد الروحية والمنطقية مثل ما تفلتت إليه مقالته هذه =  
لم يكذ يسلم له من أبنيته الفكرية والمنطقية من عامة آثاره كبير شيء ،  
كيف وأصلها في نفسه متقوض هائر؟

وذلك أن تأويل عبارته يفضي بمتأولها كيف توجه إلى طريق مسدود:  
فلو أنه ذهب في تأويل عبارة العقاد مذهب إحسان الظن بصحة مقصده ،  
والثقة بجودة رأيه ، وما يكون معهما ضرورة من التصديق بادي الرأي  
لمقالته ، لم تكن الحال عنده إلا أن عظيماً من الأمر حمل العقاد على  
عظيم من القول ، ويكون شوقي عنده قد ركب الجلي ، وقارف  
العظمى ، وجاء بالصاخة أو الطامة ، وخان الوطن ، أو جدف في ذات  
الإله . فيكون شيء كهذا - أو فوّه ، إن كان فوّه شيء - مستحقاً عند  
العقاد أن يوبّخ الأمة من أجله .

فإن رجح يفتش ويصحح ، ويبحث عن العثرة والجريرة ، ويطلب للكلام  
واقعاً من الواقع يتأيد به ، أخرجه المراجعة إلى أشد مما كان فيه ،  
وبقيت مقالة العقاد في يده بلا سند من الواقع تسوغ به ، ولم يبق معه  
إلا أن يقرّ بالعجز ، وينظر حائراً سادراً في اللاشيء ، ويوبخ نفسه ما دام  
العقاد قد وبّخه . وذلك أنه ينظر فلا يجد إلا أن شوقياً قال الشعر على غير  
ما يستحسن العقاد من الشعر ، فغنى أفرّاح الأمة وأترّاحها ، أي أنه مدح  
ورثا ، وقال الشعر في المناسبات ، وصنع ما صنعت - وما لا تزال تصنعه -  
أمم من الناس ، منذ كانت الدنيا وإلى أن تنقضي ؛ وأنه لم يلبس حالاً  
غير حاله ، فيترجم شعوراً مستعاراً غير عربي بألفاظ عربية ؛ وأنه جدّد  
متسقاً مع نفسه بأقصى ما تطيقه موهبة رجل واحد في عصر واحد . وحين  
تعتّر لم يزد على أن ضم عثراته إلى ديوان العثرات المأثور في آداب  
العالم وفنونه :

من ذا الذي ما ساء قط      ومن له الحسنى فقط ؟  
فهو الإفراط على النفس وعلى الحقيقة يركبان بصاحبهما كل صعب .

• فهذا لا يُذكَرُ معه شيءٌ مما كان بين القوم ، وما كانوا يَتَهَادَوْنَهُ بينهم من قوارصِ القول<sup>(١)</sup> ، وينبغي أن يكون مع المرء من (الاعتقاد بالعقاد) أمثالُ الجبال ، بل ما لا يكون مثله في وهم مُتَوَهِّمٍ = من أجل أن يُجَيِّزَ قَوْلَهُ ، وَيَرَى أنه حين قاله كأنه لم يُقَلِّه! وهذا أيضاً غايةً من الغايات في ارتكاس الشخصية الانسانية التي أنفق العقاد عُمُرَهُ يدافع عنها وعن كرامتها .

• وأهونٌ من هذا وأقربُ وأكرم ، وأشبهُ بالأحوال الإنسانية في قوتها وضعفها وسموها وانحدارها ، أن يُطَوَّى ذلك البساط بما فيه ، فلا يبقى إلا نافعٌ من القول ، يتجددُ على الأيام بِقَدْرِ ما فيه من الخير ، وعلى أن ذلك

= ومن تمام التاريخ في هذا الموضوع أن تنظر فيما كان من رأي العقاد والمازني رحمهما الله في شوقي وفي (الديوان) بعد أن تراخت بينهم وبينه الأيام .

أما العقاد فعلى عادته في ثوابته وفي كبريات آرائه : قريبٌ بعضُ كلامه فيها من بعض . وإنما يؤدي في حالٍ بعبارة ما لا يصادم في جوهره ما كان قد أداه في حالٍ غيرِها بعبارة أخرى ، يظهر هنا شيئاً ، ويظهر هناك شيئاً غيره ، بلا كبير اختلاف بينهما في الجوهر واللباب ، سوى أن عبارته المتأخرة (هنا) أرفق بمن قيلت فيه من أختها المتقدمة .

وأما المازني فعلى سجيته أيضاً في سهولة النفس وبعد الغور : صادق شوقياً في حياته (!) وحكى عنه رأيه في انتفاع الشاعر بنقد من ينقده ، ولا سيما في اللغة (النحو والصرف) (!) وأنه هو نفسه انتفع بهذا النقد في مطالع حياته الشعرية .

ثم رجع إلى الكلام في شوقي وفيما كان من بواعث القول فيه عند كتابة (الديوان) في غير مناسبة . ومن آخر ما حكي عنه من ذلك ما حكاه الأستاذ ثروت أباظة منذ نحو من عام .

(١) وعلى أن من غرائبهم مع هذا أن أحدهم ربما أرسل في صاحبه من مُرِّ القول ما شاء في الغداة ، وناقَلَهُ مستطرفَ الأحاديث في العشي!

## تصدير

كائنٌ في الأكثرِ الأعمّ ، وهل يرجع إلى ذلك العصرِ يُخصي أحواله إلا  
دارسٌ مؤرّخٌ نزيه؟

جوامع من القول في صفة الرافعي لما كتبه في السفود :

• ونرجعُ بعدُ إلى عبارة الرافعي التي خرجنا في بيانها إلى هذا الفصل  
الطويل .

في العبارة من مفردات المعاني خمسة أشياء : أن صاحبها كتبها كما  
يتحدث ، وأنه صنع ذلك لهواً بالعقاد وبأمثاله ، وأن ذلك لهوانه عليه وعلى  
الحقيقة ، وأنه لم يتعب فيه ولم يصنع فيه صنعةً بيانية .

• أما الحديث فهذا كأنه توقيع الرافعي على أنه هو كاتب المقالات ،  
وإلا فمن غَيْرُهُ ، أو مِنْهُ ، يتحدثُ حديثاً مرسلأ ، لا تبلغ مرثبته كتابه  
كثرة كثيرة من محترفي الكتابة في عصره ، تُؤمضُ في تضاعيفه ومضات  
البيان ، ويُبَيِّنُ به عن دقائق من دقائق معاني الفكر والشعر لا يعيا بها  
ولا يتخلف ، يُشدّدُ بها على غريم له (جبارِ ذهن) يترَيصُ به من قرائه ،  
فضلاً عن غيرهم من سائر القراء ، عشرات ألوف أو مئون ؟

ولو لم يكن هذا الحديث من القوة والتماسك بمكان ، إلا فيما خالف  
فيه إلى لغة العامة تهزأ واستخفافاً = هل كان صاحبُهُ - الذين عرفناه - يرَضَى  
أن يُنشرَ مجموعاً في كتاب؟

• وأما اللهو فقد عرفت حقيقته ووجهه ومذهب الرافعي فيه ، وأنه كلُّ  
الجادِّ في إدارته على هذا النحو وبهذا الأسلوب ، وفي تضمينه في الوقت  
نفسه ، من مادة العلم والفكر والرأي ما يسُوغُ معه دفعهُ إلى القارئ ؛ وإلا  
فما الحاجةُ إليه إن كان لا بعلم يُقبلُ على قارئه ولا بفن يَحْتَمِلُ؟

ثم أليس التقديمُ له بمقدمة جادة محكمة - حين رجع كتاباً بعد أن كان  
مقالات - آية الجدِّ في أمره ، من أوله إلى آخره؟

## تصدير

• وأما الهوانُ فنحن نصدّقه حقاً تصديقاً (في الجملة) ونردّه في الوقت نفسه ، إلى تلك (الملاوعة) التي ذكرناها آنفاً عند (التفتيش والتفصيل).

أيةُ الصديقِ فيه ، أو في جانبٍ منه ، اتساقُ كتابه مع نفسه ، وإلا كانت هي الهينةُ عليه لا نفس خصمه ؛ من أجل أنه لا يجوزُ له أن يستخرجَ من نصوص هذا الخصم ما استخرجه ، مُسقَهاً له من أجله ، ثم يكونُ عنده بمنزلةِ التجلّةِ والإكبار<sup>(1)</sup> . ولكنه يضع منه مرةً بحقٍ وينزلُ به ، ثم لا يزالُ به (بالملاوعة والنكد) نازلاً مستهيناً . وهكذا كان شأنُ العقاد معه ، وهكذا كان شأنهم في الجملة أو أكثره .

شيء من حياة الرافعي وما فيه من عجيب الدلالة على سموّ أدبه :

وأما ما ذكّر من التعب وقلة الاحتفال بصنعة البيان هنا فهذا أصحُّ شيء

(1) يردد أصحاب العقاد وتلاميذه كلمة قال الزيات - في الرسالة - إن الرافعي قالها في العقاد ، يرونها كلمة الفصل فيما كان بين الرجلين ، وَجَّهَ فيها الرافعي الحُكْمَ على نفسه ، وَأَوْجَهَ صاحبهُ . وهي - لو صَحَّتْ - تنقض ما قاله فيه عروة عروة ، وتهديمهُ عليه ، ويكون ما قاله فيه مستخرجاً إياه من نصوصه ، على كثرته واستطالته = صحيحاً في ذاته وَغَيْرَ صحيح! وهي قضيةٌ لو لقيتَ بها رَسْطَالِيْسَ صاحِبِ (المنطق) لأَعْضَلْتَ به ، ولأحوجته إلى أن يَكْرَهُ النظرَ في أصول منطقهِ .

أما نحن فما ندري هذا الذي كان بين الرافعي والزيات كيف كان؛ ولكننا ندفعه دفعاً لا شبهة فيه ، لا لاستحالته على الرافعي فقط ، بل لاستحالته في ذاته كما تراه .

وعلى أنا لا ندفع أن يكون له أصلٌ من كلام الرافعي ، يقوله للزيات ولغيره ، فيه تقدير من التقدير للعقاد على نحوِ بعينه ، بل نرى أنه هو الأصل ، بل نحن لا نعقل على الرافعي غيرَه ، حتى قبل أن يُقبل العقاد على عالم من الفكر غيرِ الذي كان فيه أيام خصومته مع الرافعي .

### تصدير

في الباب ، إلا أنا نفضلهُ شيئاً من تفصيل ، نُوجِدُ به القارىءَ المعاصرَ طرفاً من خبر الرافعي في حياته ؛ يَعُدُّهُ من أجله في بعض الأمر إن اتسعت نفسه للمعذرة ، أو لعله يُكَبِّرُهُ إن انبعثت نفسه لمعاني الإكبار .

يعلمُ دارسُ الرافعي أنه لم يكن محترفاً للكتابة فارغاً لها ، وأنه كان موظفاً في محكمة بطنطا ؛ فكان بياضُ نهاره الذاهبِ في العمل ينقلبُ في نفسه غمّاً أزمَدَ ، أسفاً على ما ضاع من وقته المحتاجِ أشدَّ الحاجةِ إليه ؛ فكان تَفَرُّغُهُ (حلماً يداعب أجفانه) كما يقال ، وأمنيةً عزيزةً تهفو إليها نفسه إلى أن مات .

وكان مذهبهُ الأدبي والأخلاقي المبنيُّ على طلب الكمال في العلم والفن = يقتضيه جهداً عصبياً وذهنياً خارقاً ، لا يحتمله بدنه ولا يُعِينُ وقتهُ عليه ، إلى ما كان من اعتماجه بالوقر الذي كان في أذنيه ، المتزايد حتى يبلغ به حدَّ الصَّمَمِ وهو في الثلاثين<sup>(١)</sup> . فكان كثيرَ الاعتلال والتعب ، يشكو ذلك لخصائصه شكوى تقرير الواقع لا شكوى النسيحة عليه .

وكان التعبُ (مُفَرِّدَةً) شائعةً في كلامه الذي من هذا القبيل . وكان اعتلاله أو تعبهُ يكثرانِ عليه حتى يمنعه أحياناً من كثير مما تطمحُ نفسه إلى عمله ، ولا يجد من وقته ولا من نشاطه معيناً عليه . بل لقد كثُرًا عليه وتَحَيَّفًا منه . . . حتى وافاه أجلُّه ، وقضى وهو في السابعة والخمسين .

لا جَرَمَ كان آيةَ الآياتِ على ضخامة موهبته ؛ وعلى رسوخ تكوينه الذي تهيأ له في شبابه الأول ، بل على ناحية الإلهام الذي هو من ملامح كلِّ عبقرية كبيرة ، بل هو مَلْمَحُهَا الأسمى = لا جَرَمَ كان آيةَ الآياتِ على هذا

---

(١) سماه العقاد في بعض ما كتبه فيه : المهذار الأصم . أما الصمم فقد عرفته ، وأما الهدر . . .

## تصديبر

كله بدائعه التي كان يستخلصها من غمرة حياته المتعبه المتعبه ، وأعصابه المرهقة ، وبدنه الكليل .

وليس إلا الدهشة والعجب التامان يملآن صدر من يقف - منصفاً - على كمال فنه واضطراب حياته ؛ وعلى السمو الروحي في هذا الفن<sup>(١)</sup> والتكدي السكدي في تلك الحياة ؛ وعلى النعمه والثراء العظيمين هنا والفقر المفقير الموجدب هناك .

عبرية كبيرة ولا ريب ، على ذاتها وعلى مادتها الملهمة شعولاً أولاً ، ثم على ذاتها ، . . ثم على سائر الأشياء .

واتكاء الرافي على نفسه من أكبر ملامح أصالته الفكرية والفنية . ويكونه منشأ مبدعاً تميز عند الأثبات من أدباء عصره ونقاده .

• فقد عرفت الآن مغزى التعب حين يذكر التعب ، ووقفت على بُعد غوره في نفسه وفي حياته ، وأنه ليس لفظاً من اللفظ يرسله فم أو يجري به قلم ، وعرفت معه ومن قبله معنى الصنعة والبيان في قلبه وعلى خاطره ؛ فإذا ما أقبل بتعب يتعبه وبيان يجلوه على أمر من أمره ، أو مال معرضاً عنه ، أليس بحياته نفسها يُقبل أو يميل . . ؟

• وقد بلغ الكلام على عبارة الرافي غايته ، وما بقي إلا أن نذكر ما لم يذكره ، وذلك هو النص على أن مقدمته التي قدام بها للمقالات بعد جمعها في كتاب ، كانت (نصاً فنياً) قاطع الدلالة عليه عند العارفين بالأساليب ، عرفت به ، ونص كلامه كله إليه ، على الرغم من أنه عمل على أن (يُنكر) في المقالات نفسها (معارفه) .

\* \*

---

(١) بهذا السمو الروحي انعقدت الأواصر بينه وبين بعض أصدقائه المسيحيين ، ومنهم فيلكس فارس .

جملة القول في السفود:

رجع (السفود) بعد تناسخ الأيام من دونه كتاباً للتاريخ وحده يحكم له أو عليه. وما كان كذلك لم يكن لغير الفن الخالص أو العلم الخالص حظاً يخلدُ به أو يبِيد.

أما الفنُ فقد مرَّ للقارئ الكريم كافٍ من القول فيه ، وفي سياقه وبواعثه في هذا الكتاب ، بسلب أو بإيجاب ؛ وسيعرفُ بنفسه ما يعرفُ من ذلك أو يُنكر.

وأما العلمُ ، علمُ الأدب والفكر ، فهو الجانبُ الباقي منه ، المستحق من أجله أن يعاد نشره .

● وللكتاب بعدُ غرضٌ ، وقد توسل له صاحبه بأسلوب ، وحشد له من المادة .

أما غرضه فالكلام على (ديوان العقاد) في المقام الأول ، ثم على شيء من كلامه في فلسفة الجمال . نفى فيه الرافيئي الشاعرية عن العقاد حين نفى عنه الخيال الشعري ، وذوق الشعر ، والقدرة على العبارة الصحيحة الشاعرة عنه .

وأما أسلوبه فهو ذاك الذي فرغنا منه لتونا .

● وأما مادته ، أعني ما اشتمل عليه من الفكر والعلم ، فهي غرضنا الذي نرجو أن نبلغ مبلغاً في بيانه .

جوهرُ الشعر الأجلُّ عند العقاد ، وردُّ الحكم فيه إلى قارئه المتفتح به :  
فأما خيالُ العقاد وذوقه ، وما كان وراءهما من نفس شاعرة أو شعور ، فنحن نترك الحكم فيه كله لقارئ شعر العقاد أساساً؛ اعتقاداً منا نعتقده ، نتسعُ فيه باتساع الحياة الإنسانية ، ونُفسحُ فيه لما لا يُحدُّ من اختلاف المشارب والأذواق .

## تصدير

• جوهرُ الشعر عند العقاد نَفْسٌ تتصلُّ بِنَفْسٍ ، وشعورٌ يؤدي إلى شعور ، فمن تأدى إليه ذلك من شعره فالشعر عنده صحيحٌ شاعرٌ لا محالة ، وقد حَقَّقَ دَوْرَهُ وأدَّى رسالته ، ولا عليه بعد ذلك من تَعَقُّبٍ متعقبٍ ، أو زراية زارٍ عائبٍ .

نعتقدُ هذا على الحقيقةِ ونصححه ولا نُمَارِي فيه ، ونرى أنه لولا اختلافُ المشارب والأذواق لم تَقُمْ لأكثرِ ما يصنعُ الصانعونَ ويُبدِعُ المبدعونَ قائمة ، ولبَطَل أكثرُ ذلك ، ولم تَبْقَ إلا صورةٌ واحدةٌ أو صورٌ قليلةٌ تُحْمَلُ عليها الأنفُسُ ، فليس في غيرها زادٌ ولا متاع .  
فن الشعر عند الرافيعي ومعياره فيه الذي يُعابِرُ به :

• غير أن الرافيعي يرى هذا أيضاً ولا يقول غيره ، إلا أنه يزيد عليه أن مع جوهرِ الشعورِ جوهرٌ آخر لا يتم جلاؤه وانكشافه إلا به ، ولا تكونُ المتعةُ بالفن إلا معه .

بل هو فيصِلُ الفنَّ ومعياره ، إذ كانت موادُّه في الأنفس الإنسانية واحدةً أو تكاد . وإنما الفَرْقُ والمَرَيَّةُ في البيانِ عن هذه المواد بياناً يَكشِفُ ويُمْنَعُ في آن ، ويكونُ له من كَشْفِهِ وإمْتاعِهِ وشيءٍ آخَرَ معه لا يُحَدُّ = رَوْعَةٌ تُخالطُ الأنفُسَ ، وتزِيدُ فيها زيادتها التي لا تقعُ في حساب المعنى وحده ولا الألفاظِ وحدها ، ولكن فيهما مجتمعين ، وفي ذلك الآخر الغامضِ غَيْرِ المحدود .

فذلك هي الصنعةُ الفنيةُ الكاملة ، وذلك هو البيانُ الكاملُ ، لا يتحقق صاحب الفن به حتى يستوفي حظه من أسبابه وأدواته . وهو غنيٌّ عن البيان أن من تَمَيَّنَ الكمالَ في الفن فالصحةُ من شَرْطِهِ لا محالة ، صحةُ أدواته التي بها يتحقق ، على قانونِ ذلك المعروفِ عند أهلِه ؛ وهو هنا قانونُ العربيةِ الجامعُ في الألفاظِ ومعانيها ومجازها ووجوهُ تَصَرُّفِها ؛ ومن أوضاعِها المركبةِ



## تصدير

التي سَنَتَظُمُ فيها هذه الألفاظُ ، وأنحائها ووجوه دلالاتها؛ وما اتصلَ بذلك من أعاريض الشعر وقوافيه - إذا كان المقامُ مقامَ شعر - وما يجوز فيه وما يمتنع ، وبالتصرفِ في هذا كلُّه تصرفاً صحيحاً واحداً ملتصقاً غيرَ متناكر .

مطاعن الرافعي على ديوان العقاد:

● فمن هذا الوجه نَفَذَ الرافعيُّ إلى شعر العقاد ، وعليه أدار جمهورَ نقده .

● اعتدَّ عليه فيما قاله من شعره بينية الشعر الظاهرة مؤديةً عن بينية الباطنة ما يتأدى بها ، ورَتَّبَ على ألفاظ ديوانه وأساليبه ما يترتبُ عليها من وجوه الدلالة ، وذهبَ يستخرجُ معانيها على حسب ذلك ، ويقابلُ بينها وبين نظائرها في ديوان الشعر العربي ، كاشفاً بالمقابلة ما لا بد من انكشافه ، وما لا يظهر لقارئ لا رواية له ولا تفتيش .

وانتهى من ذلك إلى نتيجته الظاهرة: أنه لا يكفي في الشعر أن يُؤدِّي أداءً كيف كان عن خَلْجات الوجدان ، وأنه لا بد له من ظاهرٍ مُحَكَّمٍ مُسْتَوَفٍ لعناصر الصحة والجمال ، ليؤدِّي أداءً المرجوَّ عن ذخائر الضمائر والأفهام .

● وأخذ عليه في تضاعيف ذلك أشياء نَسَبَهُ فيها إلى الغلط ، ونعى عليه أشياء يَكْرَهُ الشعرُ عنها ، التقط بعضها من شعره ، ودار به في المقالات دورةً مستشعة ، صَيَّرَهُ بها شُهْرَةً ، وجعلها علماً عليه .

● وقد كان هذا من فعل الرافعي أَحَدَ ما آخذه نقاده عليه ، وبقولهم نقولُ ، تنزيهاً لمقامات الكلام كلها إلا عن حُرِّ كريمٍ من اللفظ ، في خصم كانت أو صديق .

إلا أنا نَرَدُها إلى موضعها من شعر صاحبها أولاً ، ونَعَجِبُ له قبل عجبنا ممن سَنَّعَ بها عليه: نعجب له يرفعُها من مناسبتها التي قيلت فيها ، وكان

## تصدير

لها من تلك المناسبة ظاهرٌ من شفيف ، ليشبتها في ديوان شعره لقارئ ديوانه ، قارئ اليوم وقارئ الغد ، ذخيرة تحفظ ، ومعنى إنسانياً يخلد ولا يبيد .

وما كان من هذا القبيل ، في الشعر وفي غير الشعر ، آخر ما يمكن أن يُعدَّ في الفن ، ويكون له ما يُضاف إلى الفن من دور مرسوم ، في ترقية الأنفس ، وتربية الذوق والشعور .

والمعجبُ ممن يتكلم في الرجلين على قانون النصفِ والتجرد لا يضعُ ما كان بينهما وضعاً تاريخياً واحداً ، ويزنه بميزانٍ واحد ، ويحقق أو ليثته وأسبابه ، ويفرق ما بين ظواهره وخوافيه ، ويعتد بما أدى منه إلى حق خالص في كل أدب فكر أو نفس أو قول ، دون ما يساق للشغب ، وإثارة الخواطر ، وصرف الأشياء عن مقاصدها الأولى ، ولبابها النافع الصريح .

• وقد كان ينبغي أن تكون قضية السفود منتهية عند قارئ العربية منذ أمد بعيد ، بتخليص القول في طرفي القضية ، وتجريد ما كان لكل واحد منهما محضاً صريحاً لا دخل فيه ، بلا عصبية ولا تحامل يحملان على الغلو في القول ، فيذهبان بالمحاسن ويطمسان على الحقائق ، ويذهب بغلوهما ما يتعقد الرجاء بكل فكر أو أدب أو فن أن يصنعه ، في الجوهر واللباب من حياة الإنسان .

نقد الشعر من جهة ما فيه من الصنعة الدالة على سعة الذرع في الفن الكاشفة عن المعنى : أصعب أبواب نقده :

والذي أخذ فيه الرافعي بعد من نقد الديوان باب من نقد الشعر هو أصعب أبوابه وأبعدها متناً أولاً من طالبه ، بل هو كذلك في نقد الفنون عامة ، على ما تؤدبه بديهية النظر وواقع الحال في آن ، هو باب ما في الفن الواحد من دقائق الصنعة التي تكشف عن سرائره ، وتنزيل هذه الدقائق في

## تصدير

منازلها: من سمو وارتفاع ، أو توسط ، أو غير ذلك ، ومقابلة ذلك بما يكشفه ويؤكدّه من النماذج المعتمدة في ذلك الفن .

ولعسر هذا الباب وشماسه وبعده غايته إلا على من أقبل عليه بآلته ووسائله = يتحاماها أكثر من يكتبون في نقد الفنون ، ويأخذون في الظاهر بظاهره ، دون ما وراءه من خفي الصنعة والتكوين . ويغلب ألا يكون نقاد هذا الباب خاصة إلا من أصحاب الفنون أنفسهم ، أو من كبار النقاد الذين هم في ذواتهم فنانون حقيقيون ، أفردهم السرُّ العاملُ عملُهُ في الأرض لباب من الفن غير باب الخلق والإنشاء .

والذي قدّر عليه الراجعي في هذا الباب خاصة - في عمارة ما تكلم عليه ، في هذا الكتاب وفي غيره - لم يقدر عليه من أهل عصره أحد ، ولا اقترب منه ، إلا ما كان من العلامة الكبير محمود محمد شاكر ، في أخريات حياة الراجعي<sup>(١)</sup> وبعد وفاته . وهو عبقرية فنية أخرى بالمعنى الكامل للكلمة ، كما يعرفه العارفون بآثاره .

• وبما ساقه الراجعي في نقداته ، وفيما صرف إليه وجوه القول ، من ذخائر المحفوظ ، ودقائق النظر والتفليّة والتفتيش ، وفنون المقابلة بين النظائر والأشياء = تجلّى مؤرخ الأدب وناقد الشعر في شخصيته الأدبية بآتم وأنفذ ما يُعرف من ذلك ؛ وأبانت عن نفسها الرواية المستطيلة الحاذقة ، والمعرفة البصيرة بطبقات المعاني ووجوه تشقّق بعضها من بعض ، والرفق

---

(١) كتب الأستاذ محمود محمد شاكر كتابه (المتنبى) سنة (١٩٣٦) قبل وفاة الراجعي بسنة ، وقرظه الراجعي نفسه بكلمة بدیعة كاشفة . ومن أجل الملكة العلمية الراسخة التي تجلّت في الكتاب ، وما فيه من عجيب الاستنباط ومن روعة البيان = نَحَى الدكتور فؤاد صروف ، بعلميته الراسخة هو أيضاً وبذوقه الأدبي ، ما دُفع إليه من بحوث عن المتنبى ، وأفرد عدد (المقتطف) التذكاري لبحث الأستاذ وحده .

## تصدير

باللفظ والتلطف له ترفق شاعرٍ صانعٍ وتلطفه ، لِيُبَيِّنَ عن معناه الغائر في القلب الذي لا يُبَيِّنُ عنه غيره ، والعلمُ بمتن اللغة وبعلم العربية المعترضة في أدب كل أديبٍ شاعرٍ أو ناثر ، والتي لا بد منها لهذا الأدب ، غريزة مفطورة ، أو علماً مكتسباً ، يَقْدِرُ بها الأديبُ على مادته ، وَيَصِحُّ له تصرفه في وجوه معانيه .

وبهذا كله كشفَ الراجعيُّ عما في شعر العقاد الذي تكلم عليه من وجوه الوهن والعيب ، مما لا يظهر لقارىء شعره الآخذ فيه من قريب .

ومن أجل ما تهبأ له في نقده كانت أمنية المتمني أن لو كان كلامُ الراجعي بريئاً مما خالطه من قوارص القول ، نفاسةً به أن يداخِلَ جوهرةً الكريم أدنى شيء .

وأما بعد :

فللقول المنصف في الراجعي والعقاد رحمها الله مُنتدَحٌ واسعٌ ، وفضاءٌ عريضٌ ، إذا أقبل عليه فارغٌ له لم يَكْدُ يَفْرَغُ منه . فكلا الرجلين عبقريةٌ على حدة ، لها نظامها الباطن ، وأسلوبها الذي تقبل به على الأشياء ، وكلاهما بحرٌ زاخر ، وأفقٌ من الفكر والأدب عظيم . وعلى أن من كمال الحال بالقياس إلى دارسٍ لهما ، راجح أن يَنْتَفِعَ بنفسه ، وأن يَنْفَعُ في درسه إلى كريم من الرأي يُنْتَفَعُ به ، أن يتجرد لذلك وُسْعُهُ ، حتى لو بقيت في نفسه بقيةٌ يَنْزِعُ فيها بالهوى ، من أجل أنه ليس الهوى هنا إلا شجناً من شجن الإنسان في الأرض ، وإلا موضعاً في قلبه ليس لشيء عليه من نفاذٍ ولا سلطان .

وقد كانت بقيتٌ بقيةٌ من القول فيما كان بين الراجعي والعقاد لها حَظْرٌ ، وأشياء من القول في بعض مادة هذا الكتاب من وجهٍ غَيْرِ الوجه الذي كنا فيه ، وأشياءٍ آخرٍ يَتِمُّ بها وَجْهُ الرأي ، وَيَطْرُدُ نَسَقَ التاريخ ؛ إلا أنا نُمَسِّكُ عن هذا كله ، ونرجو أن يَسْتَقِلَّ به موضعٌ آخَرُ إن شاء الله .

\* \*

